

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИЙ

№ 4 (18) 2020

В НОМЕРЕ

ПРАКТИКА
ОЦЕНКИ

ЭКОНОМИКА
ПРЕДПРИЯТИЯ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ

БИЗНЕС
МОДЕЛИРОВАНИЕ

ПРИВЛЕЧЕНИЕ
ИНВЕСТИЦИЙ



Выпуск №4 (18) 2020 г.

Учредитель издания

Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономико-правовой экспертизы собственности» (ООО «ЦЭПЭС»).

Адрес: 141090, Московская область, г. Королёв, мкр. Юбилейный, ул. Пионерская, д. ¼, офис L.

Редакционный совет

Барамзин К.Н., кандидат технических наук, генеральный директор Общества с ограниченной ответственностью «Центр экономико-правовой экспертизы собственности».

Сидорович А.В., доктор экономических наук, Директор Казахстанского филиала МГУ им. Ломоносова, профессор кафедры государственной политики факультета политологии МГУ им. Ломоносова.

Тарануха Ю.В., доктор экономических наук, профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Хубиев К.А., доктор экономических наук, профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Дураковский А.П., кандидат технических наук, доцент, руководитель Межкафедрального учебно - научного центра информационной безопасности факультета «Кибернетика и информационная безопасность» НИЯУ МИФИ.

Жук В.Д., кандидат технических наук, финансовый директор Фармацевтической производственной компании ФармВИЛАР.

Зубенко В.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Иванов А.Н., кандидат экономических наук, MBA (финансы), управляющий партнер Goldburg Investments LTD.

Игнатов С.И., кандидат экономических наук, управляющий директор Goldburg Investments LTD.

Кунашева Д.Б., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Казахстанского филиала МГУ им. Ломоносова.

Невский С.И., кандидат экономических наук, доцент кафедры истории народного хозяйства и экономических учений экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

Никитина Н.И., кандидат экономических наук, доцент кафедры политической экономии экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Орынбасарова С.Е., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики Казахстанского филиала МГУ им. Ломоносова.

Прокофьева М.А., кандидат экономических наук, доцент, МГУ им. Ломоносова.

Торицын И.В., кандидат технических наук, старший научный сотрудник, заместитель председателя комитета по экономическим вопросам совета депутатов городского округа Королев М.О.

Хохлов Н.В., кандидат физико-математических наук, начальник управления корпорации «ГазЭнергоСтрой».

Редакционная коллегия

Гаврилин Н.П., к.т.н., начальник отдела интеллектуальной собственности ЗАО «Компания НЭП».

Горбач Г.Г., преподаватель кафедры экономики Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова.

Ильин А.А., к.т.н., ЗАО «Компания НЭП».

Лекаркина Т.Н., к.б.н., старший научный сотрудник, научный стаж в сфере микробиологии 43 года, работала редактором во Всероссийском Институте Научной и Технической Информации РАН.

Панов Г.А., к.м.н., заведующий кафедрой китайской медицины Института восточной медицины РУДН.

Постоюк Н.А., к.фарм.н., старший научный сотрудник Центра фармакопеи и международного сотрудничества.

Похильный Е.Ю., к.э.н., заместитель финансового директора ООО «ЦОФ «Анжерская», аттестованный ФСФР специалист в области финансовых рынков, специалист, по оценке стоимости предприятия.

Баева Ю.В., заместитель заведующего кафедрой экономики Казахстанского филиала МГУ имени М.В. Ломоносова

Голованов И.С., инженер-исследователь Института органической химии им. Н.Д. Зелинского Российской академии наук.

Крахалев В.С., Zend Certified Engineer, специалист по информационным технологиям и информационной безопасности, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

Рябков А.С., специалист по информационным технологиям, информационной безопасности.

Куликова Д.Д., специалист по стартовым комплексам для запуска ракет-носителей космических аппаратов, сертифицированный педагог-психолог, основатель математической школы.

Пьетро Де Мартини Уголотти, магистр наук, руководитель проекта компании «Tecnimont Civil Construction», Милан, Италия.

Одэ Фабье, магистр экономики, Финансовая группа «Turenne Lafayette», Париж, Франция.

Главный редактор:

Лекаркина Н.К., к.э.н., заместитель генерального директора Центра экономико-правовой экспертизы собственности.

Заместитель главного редактора:

Барамзин Н.К., заместитель генерального директора по информационным технологиям ООО «ЦЭПЭС», специалист по комплексному

обеспечению информационной безопасности автоматизированных систем, специалист по оценке стоимости предприятия, специалист в области бухгалтерского учета и аудита.

Литературный редактор:

Барамзина А.М.

© Общество с ограниченной ответственностью «Центр экономико-правовой экспертизы собственности», 2020.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл №ФС77-63024 от 10 сентября 2015 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Адрес редакции: 141090, Московская область, г. Королёв, мкр. Юбилейный, ул. Пионерская, д. 1/4 офис L, редакция журнала Экономический научный журнал «Оценка инвестиций».

Интернет-сайт: www.esm-invest.com

Электронная почта: info@esm-invest.ru

Facebook:

<https://www.facebook.com/esminvest>

<https://www.facebook.com/otsenk/>

Instagram:

www.instagram.com/Cepes.Financial_system

Яндекс.Дзен:

zen.yandex.ru/esm_invest

Редакция оставляет за собой право дополнительно привлекать к рецензированию научных статей профильных специалистов, в зависимости от тематики присылаемых работ.

Перепечатка или иное воспроизведение материалов допускается только с согласия редакции.

The founder of the publication

CEPES. Address: 141090 Russian Federation, Moscow region, Korolev, md. Jubilee, Pioneerskaya st., 1/4, office L.

Editorial council

Baramzin K.N., Candidate of Engineering Sciences, CEO CEPES.

Sidorovich A.V., Doctor of Economics, professor, Moscow State University of Lomonosov.

Taranukha Y.V., Doctor of economic Sciences, Professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University.

Hubiev K. A., Doctor of economic Sciences, Professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University.

Durakovskiy A.P., Candidate of Engineering Sciences, Associate Professor, National Research Nuclear University «MEPhI».

Zhuk V.D., Candidate of Engineering Sciences, Financial Director FPK FarmVILAR.

Zubenko V.A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Lomonosov Moscow State University.

Ivanov A.N., Candidate of Economic Sciences, MBA (Finance), managing partner of Goldburg Investments LTD.

Ignatov S.N., Candidate of Economic Sciences, managing director of Goldburg Investments LTD.

Kunashva D.B., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazakhstan branch of Lomonosov Moscow State University.

Editorial Board

Gavrilin N.P., Candidate of Engineering Sciences, head of intellectual property Department The company NEP.

Gorbach G.G. Lecturer at the Department of Economics, Kazakhstan branch of Lomonosov Moscow State University.

Ilyin A.A., Candidate of Engineering Sciences, ZAO «The company NEP».

Lekarkina T.P., Candidate of Biological Sciences, senior researcher. Has a 43 years scientific experience in the field of Microbiology. Worked as an editor at the Russian Institute for

Nevsky

Nikitina N. I., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University.

Nevsky S.I. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University.

Orynbasarova S.E. Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kazakhstan branch of Lomonosov Moscow State University.

Prokofieva M.A., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Moscow State University of Lomonosov.

Toritsyn I.V., Candidate of Engineering Sciences, senior researcher, deputy chairman of the Committee on Economic Affairs of the Board of Deputies of the urban district Korolev of Moscow Region.

Khokhlov N.V. Candidate of Physico-Mathematical Sciences, Head of department in Corporation «Gazenergostroy».

Scientific and Technical Information (VINITI RAS).

Panov G.A., Candidate of Medical Sciences, head of the Department of Chinese medicine in Peoples' Friendship University of Russia.

Postoyuk N.A., Candidate of Pharmaceutical Sciences, senior researcher at the Center pharmacopoeia and international cooperation.

Pokhily E.Y., certified FSFR expert in the field of financial markets, specialist valuation of enterprise, graduate student management Drafts and programs REU them. GV Plekhanov.

Golovanov I.S., engineer-researcher at the Institute of Organic Chemistry ND Zelinsky Russian Academy of Sciences.

Krahalev V.S., Zend Certified Engineer, expert on information technology and information security, National Research Nuclear University «MEPhI».

Ryabkov A.S., expert on information technology and information security, Scientific-implementation enterprise «BOLID».

Kulikova D.D., specialist in launch complexes for launching spacecraft launch vehicles, certified teacher-psychologist, founder of the mathematical school.

Pietro De Martini Ugolotti, Master of Science, Civil and Structural Engineer - Geotechnical Specialist and Project Leader - Tecnimont Civil Construction, Milano, Italy.

Fabien Odet, Master of Economics, Financial turenne lafayette group, Paris, France.

Chief Editor:

Lekarkina N.K., Candidate of Economic Sciences, Deputy Director, CEPES.

systems, specialist valuation of enterprise, specialist in accounting and auditing.

Deputy Chief Editor: Baramzin N.K., Deputy General Director for IT CEPES, specialist in complex information security of automated

Literary editor: Baramzina A.M.

© CEPES, 2020

The certificate of registration of mass media ЭЛ №ФC77-63024 from 10 September 2015, issued by the Federal Supervision Agency for Information Technologies and Communications (Roskomnadzor).

Address of the editorial office: 141090 Russian Federation, Moscow region, Korolev, md. Jubilee, Pioneerskaya st., 1/4, office L. editorial office of economical science magazine «Investment evaluation».

Web-site: www.esm-invest.com

E-mail: info@esm-invest.ru

Facebook:

<https://www.facebook.com/esminvest>

<https://www.facebook.com/otsenk/>

Instagram:

www.instagram.com/Cepes.Financial_system

Yandex Zen:

zen.yandex.ru/esm_invest

Redaction reserves the right to additionally involve reviewing of scientific papers by specialists, depending on the subject of the submitted works.

Reprinting or other reproduction is permitted only with the consent of the publisher.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Рубрика Практика оценки.....	12
Автоматизированная финансовая оценочная система АФОС и ее применение к оценке недвижимого имущества	13
Рубрика Экономика предприятия	24
Инструкция: как правильно ликвидировать предприятие	25
Рубрика Интеллектуальная собственность	36
Защита интеллектуальной собственности и долгосрочное сопровождение бизнеса: два главных принципа успешного развития дела.....	37
Рубрика Бизнес моделирование	46
Переработка пластика: особенности бизнеса и его доходы	47
Рубрика Привлечение инвестиций	55
Краудфинансирование – альтернативный цифровой способ инвестирования	56

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ СИСТЕМА



Сервис
моментальной
онлайн-оценки
недвижимости



О продукте

АФОС Оценка недвижимости – это онлайн-сервис моментальной оценки коммерческой недвижимости в г. Москве.

Сервис представляет собой инновационный комплекс, который позволяет профильным специалистам и заинтересованным лицами, не обладающим специфическими знаниями в области оценочной деятельности, узнать стоимость коммерческой недвижимости в считанные минуты и автоматически сформировать Заключение АФОС.

Что такое онлайн – оценка недвижимости?

Что означает **онлайн-оценка**? Для каждого, кто интересуется стоимостью недвижимости, есть возможность, используя интернет-среду, достаточно оперативно (в течение нескольких минут) провести оценку по сути любого объекта недвижимости коммерческого назначения в границах старой Москвы. Для использования онлайн-сервиса достаточно хорошо знать свой объект недвижимости и последовательно ввести данные о нем (адрес, площадь, назначение здания или помещения, размер земельного участка, некоторые характеристики технического состояния) – этого будет вполне достаточно, чтобы произвести онлайн-оценку стоимости объекта недвижимости.

Что такое Заключение АФОС

Оказание оценочных услуг в России стало обыденным делом. Практически любое обращение в банк за кредитом сопряжено с оценкой предмета залога, раздел имущества предприятия при реорганизации или выделении, оспаривание установленной государством кадастровой стоимости, переоценка основных средств и многое-многое другое требует в той или иной степени знания стоимости имущества или прав.

Многолетний опыт работы с кредитными организациями, собственниками недвижимости





Экономит время



Экономит деньги



Экономит трудоzатраты



Автоматическая подготовка



Консультационное заклyчение

позволил нам обобщить опыт этих отношений и прийти к пониманию того, что на этапе переговоров наиболее востребованным документом, подтверждающим стоимость недвижимости, является **«предварительное заключение о стоимости»**. Такой формат документа, как правило, краткого и содержащего основные выводы о стоимости недвижимости воспринимался вполне приемлемым для начала переговоров. При этом в процессе предварительного диалога какие-то из объектов недвижимости принимались для дальнейшего исследования, какие-то отбраковывались. А уже позднее, после предварительного одобрения и подготовки рамочного соглашения возникал вопрос о подготовке отчетов оценщика, но уже только по тем объектам, которые вошли в соглашение. Несомненно, такой двухэтапный подход был эффективен, поскольку снижал затраты собственника на оценочные работы.

Именно роль предварительного заключения о стоимости и выполняет Заключение АФОС. Онлайн-сервис автоматически и практически моментально подготовит полностью готовое заключение в формате документа PDF, которое можно использовать как в электронном виде, так и в бумажном.

Следует подчеркнуть, что предоставляемое системой Заключение не является отчетом об оценке в трактовке Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ, либо Заключением эксперта в трактовке Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Заключение носит сугубо **консультационный характер**

Объекты оценки

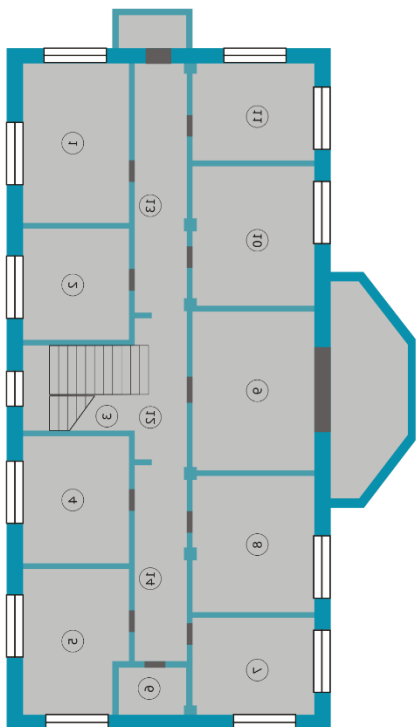
- офисная недвижимость;
- торговая недвижимость;
- складская недвижимость;
- производственная недвижимость;
- банковская недвижимость;
- гостиничная недвижимость;
- автосалоны;
- помещения общественного питания
- недвижимость медицинского назначения
- помещения сферы услуг;
- социальные объекты;
- фитнес-объекты;
- паркинг.

Помещения

Здания с земельным участком

Здания без земельного

Сферы применения

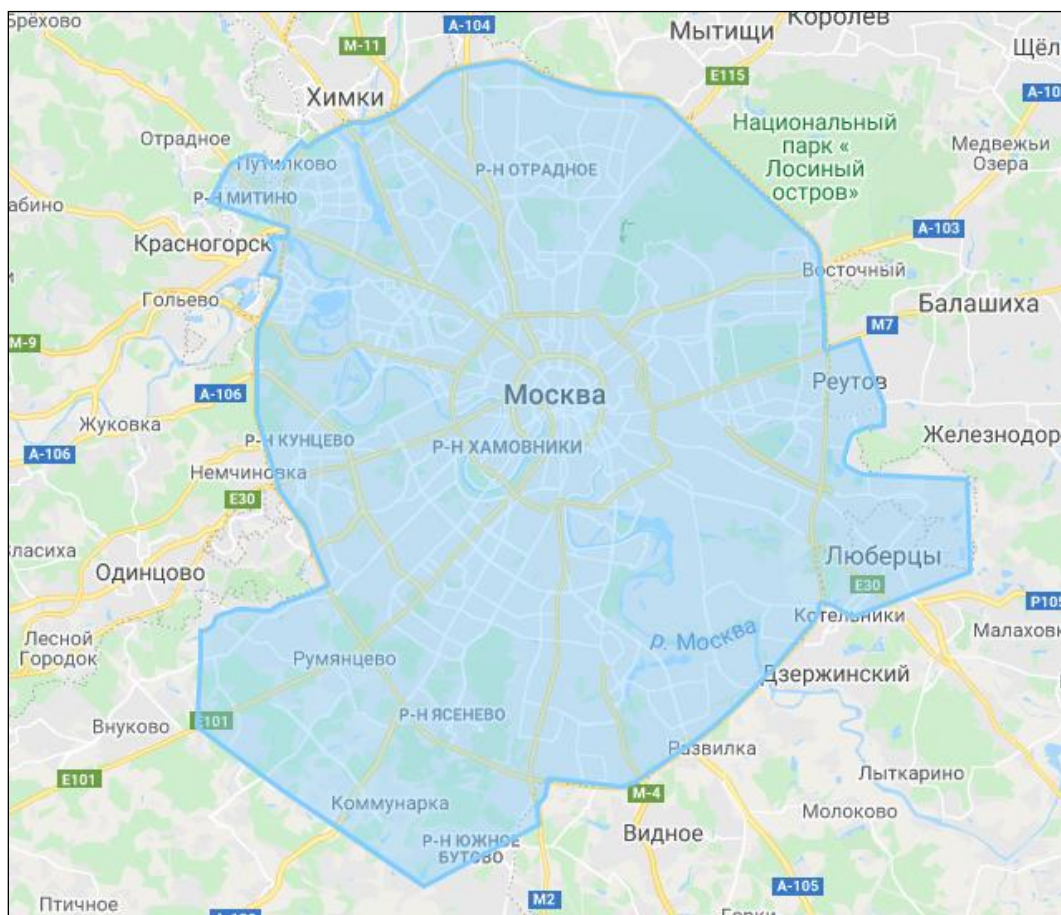


- при сделках купли-продажи;
- при проверке и мониторинге стоимости объектов недвижимости;
- при выборе инвестиционного объекта;
- при проверке и оспаривании кадастровой стоимости;
- при поиске оптимальной рыночной арендной ставки;
- при выкупе имущества;
- при инициации судебного процесса;
- при оценке бизнеса;
- при переоценке основных средств;

и др.

Область работы онлайн-сервиса

В настоящее время при помощи онлайн-сервиса АФОС можно оценить коммерческую недвижимость в границах старой Москвы и некоторых локация Новой Москвы и Московской области.



Онлайн-сервис АФОС

www.cepes-invest.com

Контакты

+7 (495) 726 50 92

+7 (498) 601 44 41

E-mail: info@cepes-invest.com



Рубрика Практика оценки

Барамзин Константин Николаевич
Генеральный директор ООО «ЦЭПЭС»
ученая степень – кандидат технических наук
адрес электронной почты – bnk@esm-invest.com

Леаркина Надежда Константиновна
Заместитель директора ООО «ЦЭПЭС»
Главный редактор
Экономического научного журнала
«Оценка инвестиций»
ученая степень – кандидат экономических наук
адрес электронной почты – lnk@esm-invest.com

Барамзин Николай Константинович
Заместитель директора ООО «ЦЭПЭС»
Руководитель проекта АФОС
адрес электронной почты – bnk@esm-invest.com

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ СИСТЕМА АФОС И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ К ОЦЕНКЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Аннотация. В статье проведен анализ возможностей Автоматизированной финансовой оценочной системы АФОС для проведения оценки рыночной стоимости недвижимости, показан алгоритм работы с АФОС. Рассмотрены случаи использования консультационных оценок (подготовка сделок купли-продажи недвижимости, оспаривание кадастровой стоимости, анализ арендных ставок и доходов от недвижимости, переоценка основных средств, выкуп недвижимости, инициализация судебных процессов при занижении выкупной стоимости, построение матриц предпочтения при инвестиционном анализе и др.), показана роль предварительных заключений при формировании залогового имущественного пакета.

Ключевые слова: Автоматизированная финансовая оценочная система АФОС, переоценка основных средств, рыночная и справедливая стоимости.

Baramzin K.N.
General Director CEPES
Scientific degree - Candidate of Technical Sciences
e-mail - bkn@esm-invest.com

Lekarkina N.K.
Deputy director CEPES
Chief Editor
Economical science magazine
«Investment evaluation»
Candidate of Economic Sciences
e-mail – lnk@esm-invest.com

Baramzin N.K.
Deputy director CEPES
Project director AFOS
e-mail - bnk@esm-invest.com

AUTOMATED FINANCIAL ASSESSMENT SYSTEM-AFOS AND ITS APPLICATION TO THE VALUATION OF REAL ESTATE

Abstract. The article analyzes the capabilities of the Automated financial Assessment System-AFOS for assessing the market value of real estate, shows the algorithm for working with AFOS. Cases of use of consulting estimates (preparation of transactions of purchase and sale of real estate, contesting of cadastral value, analysis of rental rates and income from real estate, revaluation of fixed assets, purchase of real estate, initialization of lawsuits in case of understatement of the purchase value, construction of preference matrices in investment analysis, etc.) are considered, the role of preliminary conclusions in the formation of a collateral property package is shown.

Keywords: Automated financial valuation system-AFOS revaluation of fixed assets, market and fair value.

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ СИСТЕМА АФОС И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ К ОЦЕНКЕ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

Оказание оценочных услуг в России стало обыденным делом. Практически любое обращение в банк за кредитом сопряжено с оценкой предмета залога, раздел имущества предприятия при реорганизации или выделении, оспаривание установленной государством кадастровой стоимости, переоценка основных средств и многое-многое другое требует в той или иной степени знания стоимости имущества или прав.

Многолетний опыт работы с кредитными организациями, собственниками недвижимости позволил нам обобщить опыт этих отношений и прийти к пониманию того, что на этапе переговоров наиболее востребованным документом, подтверждающим стоимость недвижимости, является «предварительное заключение о стоимости». Такой формат документа, как правило, краткого и содержащего основные выводы о стоимости недвижимости воспринимался вполне приемлемым для начала переговоров. При этом в процессе предварительного диалога какие-то из объектов недвижимости принимались для дальнейшего исследования, какие-то отбраковывались. А уже позднее, после предварительного одобрения и подготовки рамочного соглашения вставал вопрос о подготовке отчетов оценщика, но уже только по тем объектам, которые вошли в

соглашение. Несомненно, такой двухэтапный подход был эффективен, поскольку снижал затраты собственника на оценочные работы.

Это лишь один из примеров использования предварительных знаний о стоимости, ниже мы остановимся и на других возможностях использования предварительных оценок.

Опираясь на свои знания и многолетний опыт оценки недвижимости мы создали Автоматизированную финансовую оценочную систему – АФОС [1]. Это инновационная система онлайн-оценки коммерческой недвижимости в г. Москве, созданная на основе результатов аналитической работы с информационными материалами различных открытых баз данных о продажах и аренде коммерческой недвижимости, анализа зависимостей и тенденций, связанных с учетом наиболее значимых для стоимости недвижимости факторов. Система создана в русле трансформации экономических процессов, когда к уже известным моделям экономических исследований внедряются новые технологии, позволяющие строить и новые модели оценки.

Наш онлайн-сервис не претендует на роль оценщика, сервис предоставляет исключительно **консультационную оценку**. При этом в Заключении АФОС

используется понятие рыночной стоимости в формулировке ФЗ-135, то есть рыночная стоимость - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Для использования системы не требуется каких-либо специальных познаний в области оценочной деятельности – необходимо хорошо знать свой объект недвижимости и последовательно ввести в соответствующие окна меню данные об объекте недвижимости (адрес, площадь и назначение, а также некоторые данные о его техническом состоянии) – этого достаточно, чтобы получить стоимость недвижимости.

Рассмотрим алгоритм использования АФОС.

Онлайн-сервис АФОС доступен по адресу: <https://www.cepes-invest.com>.

Пройдя несложный процесс регистрации и приобретя для своих нужд необходимое количество расчетных единиц (слотов оценки) можно приступить непосредственно к расчетам.

На первом шаге вводятся общие параметры объекта недвижимости, на всплывающей карте отмечается местоположение, вводятся поэтажные характеристики (назначение использования и состояние помещений).

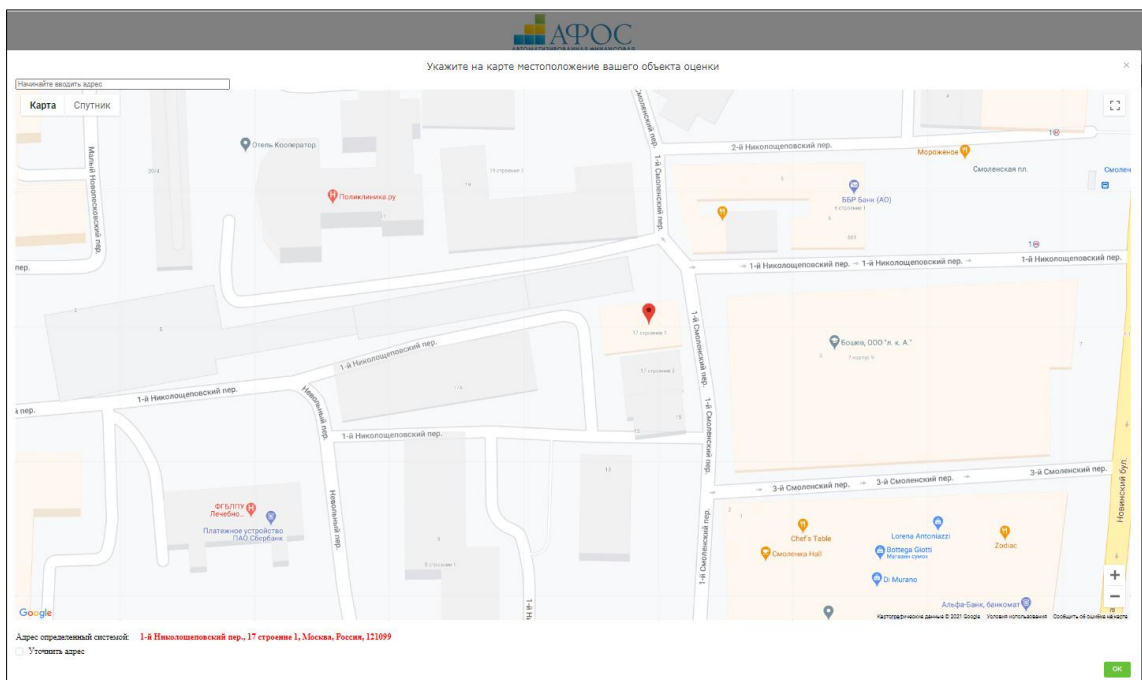


Рис. 1.

АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ФИНАНСОВАЯ
ОЦЕНОЧНАЯ СИСТЕМА

Оценка недвижимости Оплата Личный кабинет

Скрыть меню

Шаг 1 из 3 - Ввод параметров объекта оценки

Название проекта	<input type="text" value="Офисное здание"/>
Кадастровый номер	<input type="text" value="11:11:1111111:11"/>
Дата оценки	<input type="text" value="01.01.2020"/>
Тип объекта	<input type="text" value="Здание"/>
Местоположение	<input type="text" value="Указать на карте"/>
Определено системой АФОС	1-й Смоленский пер., д. 17, стр. 3, Москва, Россия, 121099
Общая площадь	<input type="text" value="529,20 м²"/>
Площадь 1-го этажа	<input type="text" value="220,00 м²"/>
Площадь земельного участка	<input type="text" value="830,00 м²"/>
Класс здания	<input type="text" value="B"/>

Рис. 2.

Расположение	Назначение	Площадь	Класс ремонта	Состояние ремонта	Очистить
Мансарда	<input type="text" value="Добавить назначение"/>				
Средний этаж	Офисные	<input type="text" value="217,80 м²"/>	Евро	Хор	<input type="button" value="B"/>
	<input type="text" value="Добавить назначение"/>				
Первый этаж	Офисные	<input type="text" value="220,00 м²"/>	Евро	Хор	<input type="button" value="B"/>
	<input type="text" value="Добавить назначение"/>				
Цоколь	<input type="text" value="Добавить назначение"/>				
Позвал	Торговые	<input type="text" value="81,40 м²"/>	Евро	Хор	<input type="button" value="B"/>
	<input type="text" value="Добавить назначение"/>				
Общая площадь		529,20 м²			

Рис. 3.

Система предложит проверить правильность ввода исходных данных и предложит выполнить расчет.

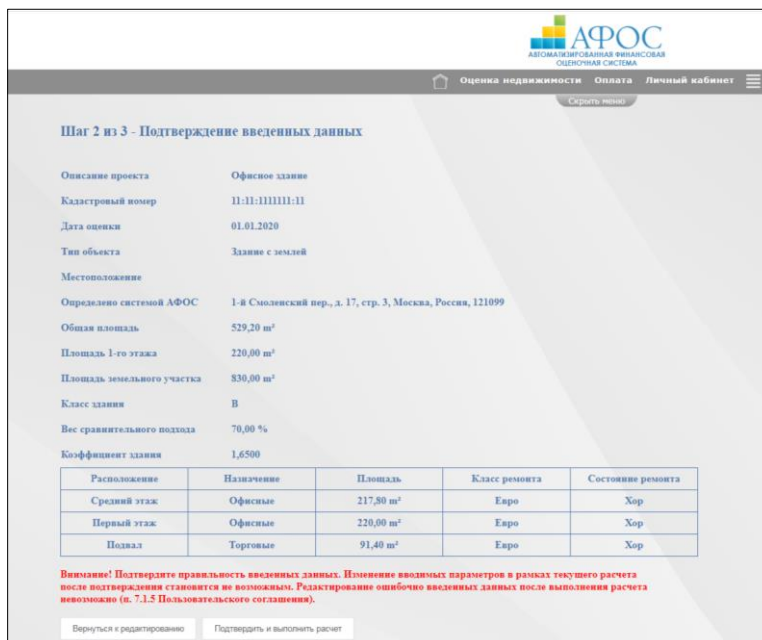


Рис. 4.

На экране монитора будет расчетной системы примерно в следующем сформирован формальный итог работы виде.

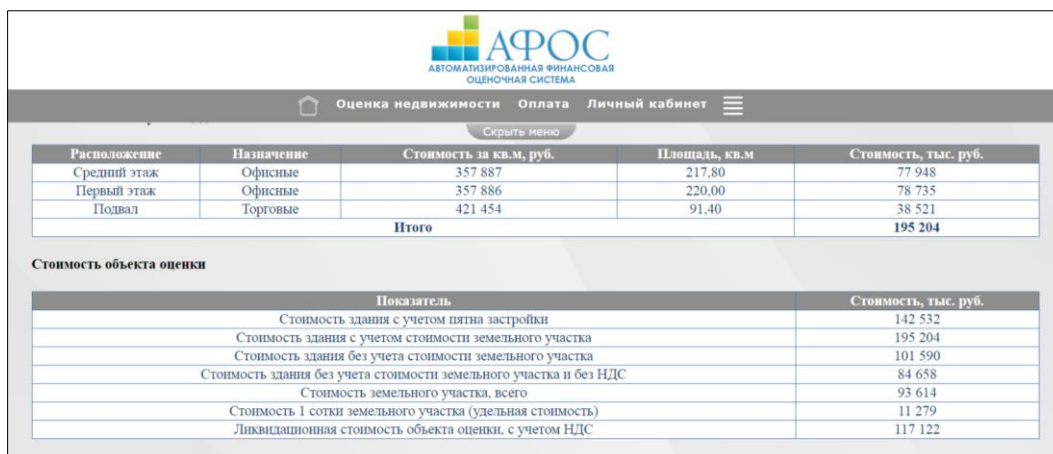


Рис. 5.

Средние арендные ставки				
Расположение	Назначение	Площадь, кв. м	Арендная ставка, руб./кв.м	
			в месяц	в год
Средний этаж	Офисные	217,80	2 593	31 122
Первый этаж	Офисные	220,00	2 593	31 122
Подвал	Торговые	91,40	2 832	33 986
Средневзвешенная арендная ставка			2 635	31 616

Потенциальный валовый доход				
Расположение	Назначение	Площадь, кв. м	Потенциальный валовый доход, тыс. руб.	
			в месяц	в год
Средний этаж	Офисные	217,80	565	6 778
Первый этаж	Офисные	220,00	571	6 847
Подвал	Торговые	91,40	259	3 106
Общий потенциальный валовый доход			1 394	16 731

Скачать Заключение АФОС в формате PDF Выйти в ЛК

Рис. 6.

В нижней части расчетного блока имеется окно «Скачать Заключение АФОС». Это означает, что расчетные характеристики можно получить в виде документа - Заключения АФОС о

стоимости недвижимости в виде специального файла с объемом примерно 15 страниц (образец Заключения АФОС можно скачать в личном кабинете после регистрации в онлайн-сервисе АФОС).



Рис. 7.

31.05.2001 г. № 73-ФЗ. Заключение носит сугубо консультационный характер.

Следует подчеркнуть, что предоставляемое системой Заключение не является отчетом об оценке в трактовке Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ, либо Заключением эксперта в трактовке Федерального Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от

Сфера применения консультационных онлайн-оценок достаточно широка.

Собственникам недвижимости при подготовке сделок купли-продажи или сдаче в аренду вполне достаточно

консультационная оценка для того, чтобы принять решение о проведении операции.

В процессе управления недвижимостью собственники или управляющие компании многократно (особенно в периоды экономической турбулентности) проводят мониторинг цен на свою недвижимость, корректируют или заменяют бизнес-планы. Онлайн-сервис АФОС позволяет постоянно держать руку на ценовом пульсе.

Завышенная кадастровая стоимость – головная боль собственников недвижимости последних лет. Оценка выгоды от оспаривания кадастровой стоимости – важный элемент управления недвижимостью.

Опыт показывает, что процесс оспаривания кадастровой стоимости и затратен и дорог, поэтому, принимая решение об оспаривании, целесообразно изначально оценить экономическую эффективность этих действий. Самое главное в этом вопросе – понимание того, какое снижение кадастровой стоимости можно ожидать в результате процесса оспаривания. Мы неоднократно были свидетелями ситуации, когда собственники инициировали процесс оспаривания кадастровой стоимости одновременно по нескольким объектам недвижимости, имея на руках не вполне адекватные результаты оценки их рыночной стоимости. Как правило, такие процессы не имеют успеха,

поскольку на этапе экспертизы в судах неадекватная оценка стоимости выявляется и снижения стоимости либо не происходит, либо оно не существенно. Вместе с тем, собственник уже затратил средства на проведение первоначальной оценки этих объектов, на подготовку искового требования, на экспертизу первоначальной оценки, на оплату пошлин и многое другое.

Онлайн-сервис АФОС позволяет на этапе осмысления процесса оспаривания кадастровой стоимости провести предварительную онлайн оценку рыночной стоимости объектов недвижимости. Получив такую предварительную оценку и сравнив ее с кадастровой стоимостью, собственник может выбрать из совокупности своих объектов именно те, которые принесут максимальный эффект при оспаривании.

Онлайн-сервис АФОС позволяет определять стоимость недвижимости *по состоянию на дату в прошлом – начиная с 2015 года*. Для целей оспаривания кадастровой стоимости эта возможность существенна, поскольку в настоящее время идут процессы по кадастровой стоимости, определенной на 01.01 2016 г. и 01.01.2018 г.

Занижение стоимости недвижимости при выкупе имущества для государственных нужд (например, при строительстве автомагистралей) является достаточно частым событием. Если собственник не согласен со стоимостью

выкупа и не находит понимания в согласительной комиссии, как правило, материалы направляются в суд. Онлайн-сервис АФОС может обеспечить собственников или представляющих их юристов (**юридических или адвокатских компаний**) объективной информацией о стоимости имущества, которая может лечь в основу инициализации судебной экспертизы по обоснованности стоимости выкупа. Снижение издержек на подготовку дорогостоящих альтернативных отчетов в этом случае очевидно.

Правила НК РФ предусматривают использование в целях налогообложения доходов рыночной цены имущества (ст.ст. 105.3, 154, 274, 346.18 НК РФ). В этих условиях несомненно важным для собственников является попадание стоимости реализации имущества в интервал +/- 20% отклонения от рыночной цены. Известно, что если установление заведомо низкой цены было обусловлено исключительно целью получить необоснованную налоговую выгоду (если ФНС это докажет), то доначисление налога возможно. Применение онлайн-сервиса АФОС позволит уточнить рыночный уровень имущества и снизить потенциальные риски.

Арендаторы недвижимости, имея данные об арендных ставках, полученные с помощью онлайн-сервиса АФОС, при переговорах с собственниками могут

вполне обоснованно ставить вопрос об их снижении.

Кроме того, имея в распоряжении онлайн-сервис АФОС **арендаторы** недвижимости, решившие воспользоваться правом выкупа согласно Федерального закона № 159-ФЗ от 22.07.2008 г., могут оценить стоимость предполагаемого к выкупу имущества и соотнести эту стоимость с результатами оценки собственника (например, Департамента имущества г. Москвы). При существенном расхождении стоимостей целесообразно формировать протокол разногласий с последующей инициализацией судебной экспертизы.

Покупатели недвижимости могут с помощью онлайн-сервиса АФОС проверить обоснованность цен на приобретаемую недвижимость, могут провести оценку понравившейся недвижимости и сравнить инвестиционный потенциал и отдачу от вложенных финансовых ресурсов.

Исследовательский потенциал онлайн-сервиса АФОС может позволить **инвестиционным фондам** обоснованно принимать решения об инвестировании средств на основе результатов масштабных исследований большого объема объектов недвижимости различных типов, проводить сравнения, строить матрицы предпочтений, анализировать эффективность инвестиционных затрат.

Большой спектр оценок и исследований могут провести **банки** с целью проверки или обоснования рыночной стоимости недвижимости, предлагаемой в залог, либо недвижимости, реализуемой как непрофильные активы, либо недвижимости, создаваемой в инвестиционных целях.

Мы давно и много работали с банками и апробировали вполне жизнеспособную двухступенчатую схему оценки, когда прежде чем готовить дорогостоящий отчет об оценке, выполнялось *предварительное заключение с интервальной оценкой*, с которым собственник недвижимого имущества выходил на переговоры с банком. Полагаем, что онлайн-сервис АФОС вполне может справиться с задачей формирования *предварительного заключения с интервальной оценкой рыночной стоимости*.

Известно, что к числу критериев развитости рынка оценки всегда относят независимость и объективность оценщика. АФОС – не человек, и он не умеет завышать или занижать стоимость исходя из своих субъективных побуждений. Он и независим и объективен.

Важную функцию исследователя Онлайн-сервис может обеспечить при проведении исследований рынка недвижимости **консалтинговыми компаниями**, когда нужно выявить

особенности и тенденции изменения стоимости в различных районах города, провести ценовое ранжирование классов недвижимости и многое другое.

Онлайн-сервис АФОС может быть весьма полезен при **переоценке основных средств (ОС)** предприятий и организаций. Законодательство дает возможность предприятиям самостоятельно проводить переоценку ОС. При оценке основных средств по переоцененной стоимости стоимость основного средства регулярно переоценивается таким образом, чтобы она была равна или не отличалась существенно от их *справедливой стоимости*. Предприятия имеют право самостоятельно проводить переоценку ОС. Совершенно очевидно, что использование потенциала Онлайн-сервиса может в разы сократить временные и финансовые затраты на переоценку ОС.

Важнейшей характеристикой онлайн-сервиса АФОС является скорость проведения оценки, причем скорость без потери качества. Онлайн-сервис АФОС может обеспечивать быстрый расчет рыночной стоимости большого количества объектов, что крайне актуально при анализе направлений инвестирования. Это, несомненно, интересно и **инвестиционным фондам и частным инвесторам**, когда выборка объектов велика.

Библиографический список

- [1] Автоматизированная финансовая оценочная система АФОС. Режим доступа: URL - <https://www.cepes-invest.com/>



Рубрика Экономика предприятия

Колесникова Надежда Петровна
заместитель генерального директора
по юридическим вопросам
акционерного общества
«Институт Корпоративных Технологий»

ИНСТРУКЦИЯ: КАК ПРАВИЛЬНО ЛИКВИДИРОВАТЬ ПРЕДПРИЯТИЕ

Аннотация. Законодательство о юридических лицах, в том числе по вопросам прекращения их деятельности, претерпело существенные изменения. Что нужно учитывать предприятиям, их участникам и должностным лицам при проведении ликвидации? В статье будет рассмотрен алгоритм процедуры добровольной ликвидации юридического лица.

Ключевые слова: юридическое лицо, прекращение деятельности юридического лица, ликвидация юридического лица, добровольная ликвидация юридического лица, ликвидационная комиссия (ликвидатор), ликвидационный баланс, уведомление о ликвидации юридического лица, государственная регистрация

Kolesnikova N.P.
Deputy General Director
for Legal Issues,
Joint Stock Company
«Institute of Corporate Technologies»

INSTRUCTIONS: HOW TO LIQUIDIZE THE ENTERPRISE CORRECTLY

Abstract. The legislation on legal entities, including on the termination of their activities, has undergone significant changes. What should be taken into account by enterprises, their participants and officials when conducting liquidation? The article will consider the algorithm of the procedure for the voluntary liquidation of a legal entity.

Keywords: legal entity, termination of activities of a legal entity, liquidation of a legal entity, voluntary liquidation of a legal entity, liquidation commission (liquidator), liquidation balance sheet, notice of liquidation of a legal entity, state registration.

Общие правила о ликвидации юридических лиц, в том числе осуществляемой в добровольном порядке, содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), а именно в статьях 61 – 64.1 Кодекса.

Этапы ликвидации юридического лица

Можно выделить следующие основные этапы ликвидации юридического лица:

1. Принятие решения о ликвидации, назначение ликвидационной комиссии.
2. Уведомление налогового органа о начале процедуры ликвидации юридического лица.
3. Уведомление кредиторов о ликвидации.
4. Уведомление работников об увольнении и оповещение службы занятости.
5. Составление и утверждение промежуточного ликвидационного баланса.
6. Представление сведений в органы Пенсионного фонда РФ, налоговый орган о работах юридического лица.
7. Расчет с кредиторами.
8. Составление и утверждение (окончательного) ликвидационного баланса.
9. Регистрация ликвидации юридического лица.

Этап 1. Принятие решения о ликвидации, назначение ликвидационной комиссии.

Добровольная ликвидация предприятия проводится по решению о ликвидации, которое принимают учредители (участники) или орган юридического лица.

Особенности этого этапа напрямую зависят от организационно-правовой формы юридического лица. Так, например, для хозяйственных обществ – обществ с ограниченной ответственностью и акционерных обществ – необходимо созвать и провести общее собрание участников¹. Однако, общие требования определены п. п. 2, 3 ст. 61 ГК РФ.

¹Требования к организации собрания, порядку подсчета голосов, для того чтобы решение о ликвидации считалось принятым, зафиксированы в специальных законах, регламентирующих деятельность данных корпоративных юрлиц.

Решение о ликвидации оформляется в письменной форме (протокол, акт и т.п.) и должно содержать также сведения о назначении ликвидационной комиссии (ликвидатора); об определении порядка и сроков ликвидации.

Согласно п. 3 ст. 62 ГК РФ в состав ликвидационной комиссии можно включить любых физических лиц. Вместе с тем, в некоторых случаях закон предъявляет определенные требования к формированию состава комиссии по

ликвидации. В частности, хозяйственные общества, участниками которых являются РФ, субъект РФ или муниципальное образование, должны включить в состав ликвидационной комиссии представителей соответствующего комитета по управлению имуществом, или фонда имущества, или соответствующего органа местного самоуправления.

С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят полномочия по управлению делами предприятия (п. 4 ст. 62 ГК РФ).

Этап 2. Уведомление налогового органа о начале процедуры ликвидации юридического лица.

В течение 3 рабочих дней после даты принятия решения о ликвидации предприятия нужно уведомить регистрирующий орган по месту нахождения ликвидируемого юрлица². К уведомлению прилагается решение о ликвидации.

²Таким органом является Федеральная налоговая служба Российской Федерации (п. 1 Положения о Федеральной налоговой службе, утв. Постановлением Правительства РФ от 30.09.2004 г. № 506).

Важно! Если в населенном пункте создан Единый регистрационный центр, то юридическое лицо должно представить документы на госрегистрацию не в инспекцию ФНС России по месту своего нахождения, а в этот центр. Например, для юридических лиц, расположенных на

территории города Москвы, Единым регистрационным центром является Межрайонная ИФНС России № 46 по г. Москве.

Бланк формы такого уведомления утверждается ФНС России.

Для уведомления налогового органа о начале процедуры ликвидации необходимо использовать форму заявления № Р15001 (утв. приказом ФНС России от 25 января 2012 г. № ММВ-7-6/25@).

Однако с **25.11.2020 г.** вступает в силу Приказ ФНС России от 31.08.2020 г. № ЕД-7-14/617@, определяющий новые формы и требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств. Этим приказом утверждена новая форма уведомления о ликвидации юрлица - № Р15016. Заполните ее в соответствии с общими и специальными требованиями, установленными налоговым органом. В противном случае во внесении записи в ЕГРЮЛ может быть отказано.

Документы можно представить в налоговый орган лично, через представителя по нотариально удостоверенной доверенности, направить по почте или через Интернет, воспользоваться услугами нотариуса (подробнее см. далее в статье - Направление (представление) документов

для государственной регистрации: способы).

Важно! В случае несвоевременного направления уведомления о принятом решении ликвидировать предприятие, руководитель ликвидационной комиссии (ликвидатор) может получить предупреждение или быть оштрафован на 5 000 рублей (ч. 3 ст. 14.25 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации – далее КоАП РФ). В случае непредставления уведомления - в регистрации ликвидации будет отказано (пп. "х" п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее – Закон № 129-ФЗ).

Регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ запись о том, что предприятие находится в процессе ликвидации. С этого момента не допускается регистрация никаких изменений, вносимых в учредительные документы ликвидируемого предприятия (п. 2 ст. 20 Закона № 129-ФЗ).

Госпошлина за внесение налоговым органом записи о том, что предприятие находится в процессе ликвидации, законом не установлена (ст. 333.33 НК РФ).

Этап 3. Уведомление кредиторов о ликвидации.

Ликвидационная комиссия обязана уведомить всех известных кредиторов предприятия посредством:

- направления почтовых отправлений (абз. 2 п. 1 ст. 63 ГК РФ).

Требований к порядку направления уведомлений кредиторам о ликвидации юрлица нет. Однако рекомендуем выбрать такой способ отправки корреспонденции, который позволит впоследствии доказать, кому было направлено письмо и отследить его доставку адресату;

- публикации в журнале «Вестник государственной регистрации» (абз. 1 п. 1 чт. 63 ГК РФ).

Сообщение о ликвидации, подлежащее публикации в журнале "Вестник государственной регистрации", составляется при помощи интернет-сервиса на сайте <http://www.vestnik-gosreg.ru>. Срок, в который нужно разместить объявление, законом не установлен. Но! После представления сведений в регистрирующий орган о начале процедуры реорганизации. Обратите внимание, именно с момента публикации уведомления в журнале начинается отсчет срока для заявления своих требований кредиторами, который не может быть менее двух месяцев (п. 1 ст. 63 ГК РФ);

- внесения сведений в ЕФРСФДЮЛ (Федресурс).

Согласно пп. "н.5" п. 7, п. 8 ст. 7.1 Закона № 129-ФЗ в уведомлении о ликвидации, размещаемом в Федресурсе, необходимо указать следующие сведения:

- о принятом решении о ликвидации юрлица;
- ликвидационной комиссии (ликвидаторе);
- порядке, сроках и условиях для предъявления требований его кредиторами.

Срок направления такого уведомления - 3 рабочих дня со дня принятия решения о ликвидации (п. 9 ст. 7.1 Закона о № 129-ФЗ).

Обратите внимание, что срок для внесения сведений в реестр - 3 рабочих дня со дня принятия решения о ликвидации, и если его не подать, то впоследствии в регистрации ликвидации будет отказано.

Этап 4. Уведомление работников об увольнении и оповещение службы занятости.

Согласно ч. 2 ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) не менее чем за 2 месяца до увольнения работодатель должен персонально и под подпись уведомить работников о предстоящем увольнении.

Увольнение работника в связи с ликвидацией предприятия производится в день, указанный в уведомлении об увольнении.

В день прекращения трудового договора работодатель обязан также выплатить все причитающиеся работнику суммы - в частности, заработную плату за отработанное время, компенсацию за все неиспользованные отпуска и т.п. Факт

расторжения трудового договора оформляется приказом.

Согласно п. 2 ст. 25 Закона РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации" при принятии решения о ликвидации предприятия работодатель-организация не позднее чем за 2 месяца до начала проведения соответствующих мероприятий обязана в письменной форме сообщить об этом в органы службы занятости, указав должность, профессию, специальность и квалификационные требования к ним, условия оплаты труда каждого конкретного работника, а в случае, если решение о сокращении численности или штата работников организации может привести к массовому увольнению работников, - не позднее чем за 3 месяца до начала проведения соответствующих мероприятий.

Важно! Неуведомление службы занятости может повлечь привлечение работодателя к административной ответственности, определенной КоАП РФ и законами субъектов РФ.

Этап 5. Составление и утверждение промежуточного ликвидационного баланса.

Ликвидационная комиссия предприятия составляет и представляет на утверждение учредителям (участникам) юридического лица или органу, принявшему решение о ликвидации юрлица, промежуточный ликвидационный

баланс по истечении 2 месяцев для предъявления требований кредиторов (п. 2 ст. 63 ГК РФ).

Утвержденной формы промежуточного ликвидационного баланса нет. Поэтому можно использовать бланк обычного бухгалтерского баланса, включив в него следующие обязательные сведения

- о составе имущества ликвидируемого юридического лица;
- перечне требований, предъявленных кредиторами, и результатах их рассмотрения;
- перечне требований, удовлетворенных вступившим в законную силу.

После составления промежуточного баланса ликвидационная комиссия уведомляет об этом ФНС РФ (п. п. 3, 4 ст. 20 Закона № 129). С 25.11.2020 г. для уведомления используется бланк № Р15016 (утв. Приказ ФНС России от 31.08.2020 г. № ЕД-7-14/617@).

Этап 6. Представление сведений в органы Пенсионного фонда РФ, налоговый орган о работниках юридического лица.

В течение месяца со дня утверждения промежуточного ликвидационного баланса необходимо представить сведения о работниках в территориальный орган ПФР.

Перечень таких сведений предусмотрен пп. 1 - 8 п. 2 ст. 6 и п. п. 2 - 2.2, 2.4 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об

индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 30.04.2008 г. № 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений».

Непредоставление большей части этих сведений в территориальный орган ПФР является основанием для отказа в регистрации ликвидации (пп. "г" п. 1 ст. 21, пп. "з" п. 1 ст. 23 Закона № 129-ФЗ).

Внимание! Расчет по страховым взносам надо подать в налоговую до составления промежуточного ликвидационного баланса за период с начала расчетного периода по день представления этого расчета включительно (п. п. 1, 2.3 ст. 11 Закона о персонифицированном учете, п. 15 ст. 431 НК РФ, Письмо Минфина России от 27.02.2020 г. № 03-15-05/14267).

Этап 7. Расчет с кредиторами.

Расчет с кредиторами производится после утверждения промежуточного ликвидационного баланса.

При этом нужно соблюдать очередность погашения (п. 1 ст. 64 ГК РФ):

- первая очередь - выплаты лицам, здоровью которых причинен вред;
- вторая очередь - выплаты работникам, перечисление выходных пособий и

вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

- третья очередь - расчеты по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды;

- четвертая очередь - расчеты с прочими кредиторами.

Оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество предприятия учредителям (участникам), собственнику (п. п. 5, 8 ст. 63 ГК РФ).

Этап 8. Составление и утверждение (окончательного) ликвидационного баланса.

Ликвидационная комиссия предприятия составляет и представляет на утверждение ликвидационный баланс после завершения расчетов с кредиторами (п. 6 ст. 63 ГК РФ).

Окончательный ликвидационный баланс предприятия утверждается учредителями (участниками) юридического лица или органом, принявшими решение о ликвидации юридического лица (п. 6 ст. 63 ГК РФ).

Этап 9. Регистрация ликвидации юридического лица.

Государственная регистрация ликвидации предприятия - завершающий этап процедуры ликвидации. Рассмотрим его подробнее.

Для госрегистрации ликвидации необходимо сформировать пакет

документов и отправить его в налоговую инспекцию.

Документы, представляемые в налоговый орган для государственной регистрации ликвидации юрлица

Документы, которые подлежат представлению в налоговый орган (п. 1 ст. 21 Закона № 129-ФЗ):

- 1) подписанное председателем ликвидационной комиссии (ликвидатором) заявление по форме, утвержденной ФНС России (пп. "г" п. 1.3 ст. 9, пп. "а" ст. 21, п. 4 ст. 22 Закона N 129-ФЗ);

- 2) (окончательный) ликвидационный баланс;

- 3) документ (квитанция) об уплате государственной пошлины. Размер пошлины составляет 800 руб. (пп. 3 п. 1 ст. 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации). Сформировать квитанцию можно с помощью сервиса Федеральной налоговой службы РФ "Уплата госпошлины".

Данный документ не является обязательным, но рекомендуем его приложить к пакету документов. Обратите внимание, что с 01.01.2019 г. при направлении документов для государственной регистрации в форме электронных документов, в том числе через МФЦ и нотариуса, уплачивать государственную пошлину не требуется.

- 4) документ, подтверждающий представление в территориальный орган ПФР сведений, предусмотренных пп. 1 - 8

п. 2 ст. 6 и п. 2 ст. 11³ Федерального закона от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 30.04.2008 N 56-ФЗ «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений».

³ Важно! С 11.08.2020 г. необходимо также подтверждать представление в территориальный орган ПФР сведений, предусмотренных п. 2.4 ст. 11 указанного закона. Данные изменения в закон о госрегистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей внесены Федеральным законом от 31.07.2020 г. № 268-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Этот документ не является обязательным - нужную информацию территориальный орган Пенсионного фонда может направить налоговому органу в электронном виде в рамках межведомственного обмена. Однако рекомендуем его представить (пп. "г" п. 1 ст. 21 Закона № 129-ФЗ).

Вернемся к основному документу, представляемому для государственной регистрации ликвидации, – заявлению.

Согласно пп. "а" ст. 21 Закона № 129-ФЗ в заявлении подтверждается, что соблюден установленный федеральным

законом порядок ликвидации юридического лица, расчеты с его кредиторами завершены и вопросы ликвидации юридического лица согласованы с соответствующими государственными органами и (или) муниципальными органами в установленных федеральным законом случаях. С 13.08.2020 г. в заявлении необходимо также подтвердить, что произведены все выплаты, предусмотренные трудовым законодательством Российской Федерации для увольняемых работников.

Невнесение указанных сведений могут послужить основанием для отказа в государственной регистрации ликвидации юридического лица.

Как мы указали выше с **25.11.2020 г.** должны использоваться формы документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств, утв. Приказом ФНС России от 31.08.2020 г. № ЕД-7-14/617@.

Так, на смену привычной форме № Р16001 «Заявление о государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией» приходит новая - № 15016 «Заявление (уведомление) о ликвидации юридического лица». Она учитывает все изменения законодательства за последние несколько лет.

Направление (представление) документов для государственной регистрации: способы

Документы для регистрации ликвидации могут быть поданы одним из нижеуказанных способов:

- путем непосредственного обращения в регистрирующий орган;
- через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ).

Важно! Необходимо уточнить в выбранном МФЦ о возможности оказания услуги по регистрации юридических лиц;

- по почте с объявленной ценностью и описью вложения;

- в электронной форме через Единый портал госуслуг или через интернет-сервис ФНС России. При этом документы должны быть заверены усиленной квалифицированной электронной подписью. Обратите внимание, что ключ электронной подписи должен быть действителен и на момент подписания электронного документа, и на момент направления документов в налоговую инспекцию.

- через нотариуса (п. 1 ст. 9 Закона № 129-ФЗ)

Важно! Подача документов непосредственно в налоговый орган или через многофункциональный центр осуществляется заявителем - руководителем ликвидационной комиссии (ликвидатором) или его представителем по

нотариально удостоверенной доверенности. При этом доверенность (ее копия, заверенная нотариусом) прикладывается к направляемым (представляемым) документам (п. 1 ст. 9 Закона № 129-ФЗ).

Датой представления документов при осуществлении государственной регистрации ликвидации юрлица является день их получения налоговой инспекцией (п. 2 ст. 9, п. 4 ст. 22 Закона № 129-ФЗ).

Государственная регистрация: внесение записи о ликвидации юридического лица в ЕГРЮЛ

Теперь остается дождаться совершения налоговым органом регистрационных действий – внесения соответствующей записи в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ)⁴. Согласно п. 1 ст. 8, п. 5 ст. 22 Закона № 129-ФЗ государственная регистрация осуществляется в течение 5 рабочих дней со дня представления документов в налоговую инспекцию.

⁴Ликвидация юридического лица считается завершенной, а юрлицо - прекратившим существование с момента внесения в ЕГРЮЛ соответствующей записи в порядке, установленном законом о государственной регистрации юридических лиц (п. 9 ст. 63 ГК РФ).

Более того, регистрирующий орган размещает информацию о внесении записи в ЕГРЮЛ на своем официальном сайте и публикует сведения о ликвидации

юридического лица в журнале «Вестник государственной регистрации» (п.3 ст. 11, п. 6 ст. 22 Закона № 129-ФЗ).

Подводя итог, хотелось бы еще раз отметить, что процедура ликвидации предприятия является сложной и многоступенчатой. И успешное ее окончание во многом зависит от правильности составления и оформления необходимых документов, соблюдения установленных сроков. Поэтому для

исключения получения от регистрирующего органа отказа или приостановки в осуществлении регистрационных действий рекомендуем регулярно обращаться к Федеральному закону от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей



Рубрика Интеллектуальная собственность

Канева Катя Вадеевна
Патентный поверенный № 1685
член Некоммерческого партнерства
“Гильдия Маркетологов”
приглашенный советник
Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации
партнер Союза Липецкой
Торгово-промышленной палаты
партнер Центра поддержки экспорта
Липецкой области.
адрес электронной почты – Kaneva@kaneva.expert

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ДОЛГОСРОЧНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БИЗНЕСА: ДВА ГЛАВНЫХ ПРИНЦИПА УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ДЕЛА

Аннотация. В статье рассмотрены два главных принципа успешного развития дела: защита интеллектуальной собственности и долгосрочное сопровождение бизнеса.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, дело, бизнес, система защиты интеллектуальной собственности, правонарушение, долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса, стратегический подход, ведение бизнеса, актив, кредит, МКТУ, контракт, выгоды, защита бизнеса, патент, инвестиции, SMART, охрана и защита.

*Kaneva K.V.
Patent Attorney No. 1685
Member of the Guild of Marketers
Non-Profit Partnership,
Visiting Advisor to the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation
Partner of the Union of
the Lipetsk Chamber
of Commerce and Industry
and the Export Support Center
of the Lipetsk Region.
e-mail – Kaneva@kaneva.expert*

**INTELLECTUAL PROPERTY PROTECTION AND LONG-TERM BUSINESS
SUPPORT: TWO MAIN PRINCIPLES OF SUCCESSFUL BUSINESS DEVELOPMENT**

Abstract. The article discusses two main principles of successful business development: protection of intellectual property and long-term business support.

Keywords: intellectual property, business, intellectual property protection system, offense, long-term strategic business support, strategic approach, doing business, asset, credit, MKTU, contract, benefits, business protection, patent, investment, SMART, protection.

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ДОЛГОСРОЧНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БИЗНЕСА: ДВА ГЛАВНЫХ ПРИНЦИПА УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ ДЕЛА

Для того, чтобы создать успешный бизнес, который будет приносить постоянный доход, каждому руководителю следует знать, как построить систему защиты интеллектуальной собственности и с какой целью необходимо заключать контракт на долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса. Защита интеллектуальной собственности может осуществляться как в сферах B2B (Business to business) и B2C (Business to consumer), так и B2G (Business to government) и G2B (Government to business), а также C2C (Consumer to consumer).

Вспомним, что интеллектуальная собственность - это комплекс исключительных прав физического или юридического лица на результаты их творческой деятельности в различных сферах и областях.

Понятие «интеллектуальная собственность» было введено Конвенцией, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, подписанной в Стокгольме 14 июля 1967 года.

В соответствии со статьей 2 названной Конвенции интеллектуальная собственность включает права, относящиеся к:

- литературным, художественным и научным произведениям,

- исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам,
- изобретениям во всех областях человеческой деятельности,
- научным открытиям,
- промышленным образцам,
- товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям,
- защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [1].

Перед тем, как решить вопрос, стоит ли браться за защиту интеллектуальной собственности, в каждом конкретном случае необходимо принимать во внимание следующие факторы.

Экономический эффект от защиты интеллектуальной собственности:

- собственная репутация,
- репутация бренда.

Природа/срок жизни интеллектуальной собственности.

Стоимость мер по защите:

- стоимость юридических услуг,
- стоимость привлечения специалистов/экспертов,

- стоимость мер по подтверждению владения интеллектуальной собственностью,
- стоимость работы владельца бизнеса и его сотрудников.

Риски, связанные с защитой:

- финансовая ответственность (нехватка средств на создание и развитие, трудности в привлечении инвесторов),
- обратный (негативный) эффект в отношении репутации,
- возможность потери правовой охраны (потеря прав на интеллектуальную собственность, невыполнение со стороны партнёров договорных обязательств),
- маркетинговые риски (ошибочный выбор стратегии продаж, неверный выбор целевого сегмента).

Кроме того, важно иметь четкое понимание того, что такое система защиты интеллектуальной собственности и из каких частей она состоит.

Система действий по защите авторских и/или исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности представляет собой ряд последовательных шагов, которые важно осуществлять целенаправленно один за другим, исходя из сложившейся ситуации в предпринимательской деятельности.

Шаг № 0. Обеспечение доказательств того, что именно вы являетесь автором или правообладателем соответствующих

результатов интеллектуальной деятельности.

Шаг № 1. Фиксация факта правонарушения, которая должна быть произведена до момента направления любых претензий нарушителю.

Шаг № 2. Установление правонарушителя.

Для физических лиц необходимо выяснить:

- фамилию, имя, отчество,
- возможные место жительства и адрес регистрации,
- телефон, электронную почту, другие контакты,
- другую полезную информацию (платежные реквизиты и др.).

Для юридических лиц необходимо выяснить:

- фирменное наименование (название),
- юридический и фактический адрес, ОГРН/ИНН, если возможно,
- фамилию, имя, отчество руководителя,
- другую полезную информацию (адрес сайта в сети Интернет, др.).

Если правонарушение осуществлено в сети Интернет и затруднительно понять, кто именно является правонарушителем (физическое или юридическое лицо), следует начать с определения владельца доменного имени через сервис whois, регистратора или хостинга.

Шаг № 3. Оформление, отправка и получение ответа (или доказательств

игнорирования) на письменную мотивированную досудебную претензию.

Шаг № 4. В ряде случаев направление жалобы в Роскомнадзор и другие органы власти, обладающие полномочиями по блокировке контента.

Шаг № 5. Подача искового заявления в суд со сбором доказательств, в которых отражен факт правонарушения и расчеты, с соблюдением требований по подсудности.

Шаг № -1. Решение вопроса о заключении контракта на долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса или использование разовых услуг различных организаций.

На последнем шаге следует остановиться поподробнее, так как, по существу, это тот самый шаг, который позволяет заходить в моделирование будущего бизнеса с учетом, в том числе, таких явлений, как обесценивание интеллектуальной собственности, недобросовестная конкуренция, контрафактная продукция и возможная необходимость снижения цен.

Долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса – комплекс услуг, сервис, рассчитанный на длительный срок, способствующий структурированию бизнеса и его максимальной реализации специалистом через полное погружение в процесс деятельности клиента, включающий разработку стратегии управления интеллектуальной собственностью, ее охрану и защиту в рамках выбранной стратегии.

Представим покупку дома или машины сроком на 3 месяца. Это нерационально. В ряде случаев заключение контракта на долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса целесообразнее, чем заключение краткосрочных договоров на разовые услуги. Кстати, последнее не является препятствием для заключения соответствующего контракта.

Стратегический подход к ведению бизнеса обеспечивает:

- достижение коммерческих целей наиболее эффективным способом,
- новые импульсы в творчестве,
- развитие новых уникальных продуктов,
- минимизацию юридических рисков, связанных с созданием и продвижением на рынке новых продуктов и идей,
- прогнозирование расходов на операционное и стратегическое сопровождение бизнеса.

Между тем среди российских предпринимателей бытует мнение, что интеллектуальная собственность – актив, который очень трудно оценить, и соответствующая оценка не стоит затрат. На первом месте стоит выпуск продукции или оказание услуг. Оценку интеллектуальной собственности осуществляют только профессиональные оценщики по Методическим рекомендациям по определению рыночной стоимости интеллектуальной собственности, утвержденным

Минимуществом РФ 26.11.2002 № СК-4/21297. В связи с чем, патенты и товарные знаки не участвуют в полной мере в рыночном обороте.

И поскольку каждый день с невероятной скоростью появляются новые продукты и услуги, для многих предпринимателей именно скорость — основной момент для занятия рынка. Однако время от рождения идеи и до масштабирования бизнеса с запуском субпродуктов проходит крайне быстро. И если не зафиксированы все затраты, связанные с созданием интеллектуальной собственности, то это неучтенная интеллектуальная собственность, которую необходимо найти, обеспечить охрану и учесть в бухгалтерском и налоговом учетах, чтобы не потерять денежные средства и иметь возможность получать инвестиции.

Ведь, в настоящее время интеллектуальная собственность — полноценный актив, который может служить самостоятельным объектом залога, если нужно привлечь дополнительные денежные средства. Более того, в случае получения кредита под залог товарного знака/патента или произведения Правительство Российской Федерации субсидирует часть процентных платежей по таким кредитам. Порядок соответствующего субсидирования представлен в постановлении Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2019 года № 533 «Об

утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение расходов, связанных с получением кредитов под залог прав на интеллектуальную собственность» [2].

Так, например, осенью этого года «МСП банк» выдал кредит в размере 4,3 млн рублей под 8,5% годовых производителю литий-ионных аккумуляторов «Энергоэлемент» под залог двух патентов на изобретения. Зампредседателя правления «МСП банка» Роман Капинос пояснил, что «Залог интеллектуальной собственности оценивается путем оценки будущих денежных потоков, которые проистекают из потенциала рынка сбыта объектов интеллектуальной собственности. Если мы говорим о технологичных проектах, то ценность интеллектуальной собственности в качестве залога состоит в том, что происходит привязывание заемщика к реализации проекта в конкретной локации с определенным финансированием, а также нивелирование рисков банка-кредитора» [3].

Если обратиться к выбору классов МКТУ (Международной Классификации Товаров и Услуг) для регистрации товарного знака, то следует также осуществлять прогнозирование относительно того, как бизнес будет развиваться дальше и какие виды товаров, работ и услуг должны быть включены в

заявку уже сейчас, потому что товарный знак регистрируется ориентировочно в течение 6 месяцев, и добавить потом что-то уже сложно или невозможно вовсе.

Как уже отмечалось выше, именно заключение контракта на долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса способствует определению параметров того, какие цели владелец бизнеса ставит на текущий момент и в долгосрочной перспективе с учетом системы SMART, обозначающей, какими должны быть настоящие цели: конкретными (Specific), измеримыми (Measurable), достижимыми (Attainable), релевантными (Relevant), определенными во времени (Time-bounded) [4].

Долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса – это комплекс юридических, управленческих, бухгалтерских, финансовых, технических и других мероприятий, направленных, в том числе, на автоматизацию системы управления интеллектуальной собственностью и ее капитализацию.

Выгоды от заключения контракта на долгосрочное стратегическое сопровождение бизнеса:

- Конкурентные преимущества. Если права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации находятся под надежной охраной и на протяжении долгого времени основательно охраняются, то имеет место монополия в своей сфере. А

если охрана интеллектуальной собственности слаба, то велика вероятность стать жертвой недобросовестных конкурентов.

- Увеличение стоимости бизнеса. Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации в разы повышают капитализацию бизнеса. Это помогает увеличить активы, снизить кредитные ставки, привлечь дополнительное финансирование со стороны инвесторов.
- Получение дополнительной прибыли. Интеллектуальная собственность позволяет получать прибыль не только от основной деятельности, но также от продажи лицензий и франшиз предприятиям соседних территорий.
- Создание репутации. Патенты и товарные знаки внушают доверие заказчикам и потребителям. Формируется образ серьезной компании, которая заботится о своем интеллектуальном капитале и стремится соответствовать современным международным тенденциям.
- Охрана бизнеса. На законодательном уровне предусмотрено, что все права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации будут принадлежать тому, кто первым осуществил регистрацию в

соответствующем органе, осуществляющем функции по контролю и надзору в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности, патентов, товарных знаков и результатов интеллектуальной деятельности, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот, соблюдения интересов государства, физических и юридических лиц при распределении прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе создаваемые в рамках международного научно-технического сотрудничества. Поэтому не стоит откладывать эту процедуру и позволять конкурентам

зарабатывать за счет бизнеса других лиц.

На сегодняшний день многие компании стали более ответственно относиться к интеллектуальной собственности своего бизнеса, меняется философия бизнеса. Это благоприятно сказывается не только на безопасности интеллектуальной собственности, но и на динамике дальнейшего развития и масштабирования бизнеса. Поскольку ситуация в компаниях и отраслях разная, то только комплексный подход к охране и защите интеллектуальной собственности и долгосрочное сопровождение бизнеса помогут делу стать устойчивым, стабильным и привлекательным для инвесторов и потребителей. А правовая система со временем поддержит многие инновации.

Библиографический список

1. Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. Режим доступа url. - <http://www.consultant.ru/>
2. Некоммерческая интернет-версия КонсультантПлюс. Режим доступа url. - <http://www.consultant.ru/>
3. Официальный сайт Специального проекта Ведомости. Режим доступа url. - <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/09/03/838788-pervii-kredit>
4. Официальный сайт Википедии. Режим доступа url. - <https://ru.wikipedia.org/wiki/SMART>



Рубрика Бизнес моделирование

Соколова Наталья Романовна
председатель правления АНО «Равноправие»

Ерошкина Людмила Андреевна
начальник управления координации
проектной деятельности АНО «Равноправие»

адрес электронной почты - info@ravnopravie.online
сайт - ravnopravie.online
facebook - [@ravnopravie.online](https://www.facebook.com/ravnopravie.online)
instagram - [@ravnopravie.online](https://www.instagram.com/ravnopravie.online)
<http://www.youtube.com/c/ЭкоРавноправие>

ПЕРЕРАБОТКА ПЛАСТИКА: ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕСА И ЕГО ДОХОДЫ

Аннотация. В данной статье изложены тонкости бизнеса по переработке пластиковых отходов, а именно: с какими проблемами сталкиваются переработчики пластиковых отходов, каковы преимущества переработки пластика, от каких факторов зависит стоимость закупки заводами вторичных материальных ресурсов, каковы реальные тенденции спроса и предложения в данной сфере. Представлены ориентировочные данные по стоимости закупки пластиковых отходов и стоимости вторичного гранулята из пластика на рынке.

Кроме того, в статье поднята важная и актуальная проблема, связанная с наличием разночтений и противоречий требований законодательства Российской Федерации в части обращения со вторичным сырьем. В связи с этим существует необходимость в законодательном закреплении гармоничного понятийного аппарата, в том числе понятий «вторичные материальные ресурсы» и «вторичное сырье».

Ключевые слова: пластик, переработка, обращение с отходами, вторичные материальные ресурсы, вторичное сырье, законодательство.

Sokolova N.R.

*Chairman of the Management
Board of ANO Equality*

Eroshkina L.A.

*Head of the Project Activity
Coordination Department
of the ANO Equality*

e-mail - info@ravnopravie.online

web-site - ravnopravie.online

facebook - [@ravnopravie.online](https://www.facebook.com/ravnopravie.online)

instagram - [@ravnopravie.online](https://www.instagram.com/ravnopravie.online)

<http://www.youtube.com/c/ЭкоРавноправие>

PLASTIC RECYCLING: BUSINESS FEATURES AND INCOME

Abstract. This article describes the features of the plastic waste recycling business, in particular: what problems plastic waste recyclers face, what are the advantages of plastic recycling, which factors determine the cost of purchasing secondary material resources by factories, what are the real trends in supply and demand in this area. The article presents approximate data of the cost of purchasing of plastic waste and the cost of recycled plastic granulate on the market.

Moreover, the article raised an important and actual problem associated with the presence of discrepancies and contradictions of the legislation requirements of the Russian Federation in part of circulation of secondary raw materials. In this regard, there is a need for legislative consolidation of a harmonious conceptual apparatus, including the term of «secondary raw materials».

Keywords: plastic, recycling, waste management, secondary raw materials, legislation.

ПЕРЕРАБОТКА ПЛАСТИКА: ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕСА И ЕГО ДОХОДЫ

«Материал с тысячами применений» – так охарактеризовал пластик Лео Бакеланд, человек, который создал первый в мире синтетический пластик. С этим описанием невозможно не согласиться: появление пластика означало прогресс и новые возможности, ведь области применения полимерного сырья практически безграничны. По состоянию на 2018 год объем мирового рынка пластмассы составлял 280 млн тонн в год. Однако вместе с ежегодно растущими объемами производства различных изделий и упаковки из пластика, растут и его отходы. При этом пластик не разлагается в прямом смысле, а медленно распадается на мелкие частицы (менее 5 мм) и в таком виде называется уже микропластиком.

Самым простым способом обращения с пластиковыми отходами является их размещение на полигоне, иногда пластик вместе с другими отходами сжигают на мусоросжигательных заводах с целью получения энергии. Однако наиболее эффективным и экологически безопасным способом, безусловно, является переработка пластиковых отходов во вторичное пластиковое сырье.

Переработка отходов, в том числе пластиковых, является перспективным направлением деятельности по ряду причин:

- снижается негативное воздействие на окружающую среду;

- производство вторичного полимерного сырья из вторичных материальных ресурсов (ВМР) дешевле, чем из первичного;

- выполняются нормативы по утилизации отходов, что в свою очередь позволяет снизить затраты на природоохранные мероприятия, размещение отходов и уплату экологического сбора в рамках системы расширенной ответственности производителя (РОП);

- переработчики готовы выкупать у предприятий качественные ВМР пластика.

Источниками вторичного сырья могут выступать как промышленные отходы (от производства пленок, труб, листов и литьевых изделий), так и твердые коммунальные отходы, собранные от жителей и муниципальных учреждений (пленка, гибкая и жесткая упаковка, тара, пакеты). Вместе с тем, в Российской Федерации деятельность по разделению, сбору и утилизации отходов с производством вторичного сырья находится на этапе становления. Из общего объема произведенного пластика на переработку поступает всего около 10-15 %, остальная часть либо сжигается, либо захоранивается на полигонах.

В этой связи переработчики пластика в России сталкиваются со следующими основными проблемами:

- во-1х, это отсутствие качественной первичной сортировки отходов в России,

что осложняет выделение полезных фракций для переработки и снижает ее рентабельность (поставляемые отходы зачастую содержат примеси и пищевые остатки).

- во-2х, отсутствие четкой организации сбора и логистики ВМР, что снижает заинтересованность образователей отходов сдавать, а переработчиков забирать ВМР;

- в-3х, как следствие из первых двух проблем, экономическая нестабильность потоков разных типов вторичного сырья (дисбаланс спроса и предложений на рынке как у поставщиков ВМР, так и у потребителей вторичного сырья).

Предприятия-переработчики нуждаются в чистых и отсортированных ВМР, которые должны бесперебойно поставляться на завод для получения качественного вторичного сырья (продукции).

Цена закупки заводами ВМР варьируется в зависимости от:

- типа пластика (PET, HDPE, PVC, LDPE, PP, PS, Other);

- веса поставки (переработчики принимают большие объемы ВМР - от тонны);

- формы (пластик дробленный/прессованный);

- цветности (например, PET-бутылки белого и голубого цвета стоят дороже, чем зеленого или коричневого);

- степени загрязненности ВМР;

- расходов на транспортировку ВМР.

О последнем пункте стоит добавить, что данный вид затрат может повлиять на себестоимость работ путем ее увеличения вследствие повышения цен на топливо и больших расстояний до мест переработки ВМР.

Стоимость ВМР пластика на оптовом рынке - от 10 000 руб. за тонну пластиковой тары, а чистую пленку LDPE (прозрачную) переработчики готовы выкупать в среднем за 20 000 руб. за тонну.

Таким образом, при учете всех нюансов, включая сбор, сортировку и транспортировку в случае стабильного потока ВМР, переработка пластика с получением вторичного сырья становится рентабельной: стоимость гранулята из переработанных фракций ориентировочно составляет 55 000 руб. за тонну.

Однако в период пандемии коронавируса предприятия-переработчики пластика ощутили на себе не только падение спроса на вторичное сырье, что сопровождалось снижением поступающих на заводы ВМР для их переработки, но и уменьшение поставки ВМР как от временно закрытых предприятий, так и от мусоросортировочных комплексов (в период повышенной готовности был запрещен сбор ВМР от населения и сортировка отходов на комплексах).

При этом спрос и предложения на рынке разных видов пластика в первом полугодии был довольно различным. Например, замедление строительной отрасли негативно сказалось на спросе на

поливинилхлорид (PVC), а выпуск полиэтилена низкого давления (HDPE) вырос на 84 % за последние полгода. Также увеличилась потребность в полипропилене (PP), который также как и полиэтилен, шел на изготовление медицинских товаров: щитков, масок, ёмкостей для антисептиков и т. д.

Для стабильного развития отрасли переработки пластика нужно не только сырье, но и закрепленный в российском законодательстве понятийный аппарат, позволяющий разделить обращение с отходами, обращение с вторичными материальными ресурсами и производство вторичного сырья.

В настоящий момент в российском законодательстве не закреплены понятия ВМР и вторичное сырье, что делает возможным двойное толкование ведомствами обязательных требований. Это влечет за собой ситуацию, когда одни и те же вещества, компоненты и продукция одновременно могут определяться в качестве сырья, побочной продукции и отхода. Например, некоторые предприятия не рискуют покупать вторичное сырье для производства продукции, так как существует риск отнесения их к предприятиям-переработчикам отходов. А это уже совершенно иные требования, лицензии, разрешения и суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду. В результате ведомства то требуют от предприятий получения лицензий на

обращение с отходами, то отказывают в ее выдаче.

Необходимо отметить, что базовый понятийный аппарат как по отрасли переработки отходов, так и в отношении вторичного использования сырья и продукции был определен почти 20 лет назад в государственных и межгосударственных стандартах, однако за время их доработки и выпуска новых документов по стандартизации даже в ГОСТах сейчас по разному трактуются одни и те же определения.

Так, ГОСТ 30772-2001 закрепляет понятие «вторичное сырье» и «вторичные материальные ресурсы». Их главное отличие состоит в том, что для вторичного сырья есть реальная возможность использования и потребитель, а у ВМР он возможен только теоретически и после соответствующей обработки. [5]

В ГОСТе Р 56828.15-2016 даны определения:

- 1) «первичное сырье - полученный из первичного сырья материал (вещество), который прежде не перерабатывался ни в какую форму конечного полезного продукта».
- 2) «побочная продукция, побочный продукт - дополнительная продукция, образующаяся при производстве основной продукции, но не являющаяся целью данного производства и пригодная как сырье в другом производстве или для потребления в качестве готовой продукции. Побочная

продукция не является отходом и производится в соответствии с требованиями национальных стандартов, стандартов организаций, технических условий».

3) «Повторное использование продукции - использование продукции по первоначальному функциональному назначению более одного раза. «Повторное использование» может включать этап подготовки и означает повторное использование изделий или его компонентов по тому же назначению до того, как они фактически превратятся в отходы». [4]

Сравним определения, данные в действующих законах, межгосударственных, национальных и государственным стандартах.

Например, согласно Закону № 89-ФЗ «отходы производства и потребления, далее - отходы» - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, *которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению*. [1]

Тот же термин описан в ГОСТ 30772-2001 и звучит так: «отходы производства» - остатки сырья, материалов, веществ, изделий, предметов, образовавшиеся в процессе производства продукции, выполнения работ (услуг) и утратившие полностью или частично исходные потребительские свойства, в т. ч. образующиеся в процессе производства

попутные вещества, не находящие применения в данном производстве.

Определения «удаление отходов» не закреплены в законодательстве и даны только в документах по стандартизации:

«Удаление отходов - последний этап технологического цикла отходов, на котором производят разложение, уничтожение и/или захоронение отходов I - IV классов опасности с обеспечением защиты окружающей среды» (ГОСТ Р 53692-2009); [3]

«Удаление опасных или других отходов - сбор, сортировка, транспортирование и переработка опасных или других отходов с уничтожением и/или захоронением их способом специального хранения» (ГОСТ 30772-2001).

Исходя из разграничения вопросов ведения между ведомствами, область обращения с вторичным сырьем целесообразно регулировать одновременно в рамках Закона № 89-ФЗ [1] и Закона № 488-ФЗ [2], что позволит:

- закрепить в Законе № 488-ФЗ понятия «вторичное сырье – как то, что предприятия могут напрямую использовать при производстве продукции.
- закрепить в Законе № 89-ФЗ понятие «вторичный материальный ресурс» - как отходы, которые предварительно отсортированы и потенциально могут после переработки стать вторичным сырьем.

Принимая во внимание, что типы пластика имеют разный набор физико-химических свойств, они требуют различных технологий утилизации. Например, PET-бутылки пользуются у переработчиков большим спросом, поскольку их можно легко отсортировать и переработать в гранулы много раз без потери качества и без высоких затрат. Чаще всего именно вторичный PET можно встретить на прилавках магазина - уже в виде баночек с шампунем или гелем для душа. Однако при сжигании PET начинает выделять большое количество токсичных веществ, поэтому энергетическая утилизация на заводах или небольших установках, а также попытки произвести топливо на пиролизной установке - не лучшая идея.

Для полистирола (PS) характерна иная особенность: вспененный полистирол хоть и несложен в переработке, но при том же весе, что PET будет занимать значительно больше места. Поэтому транспортировщики и переработчики неактивно берутся за его утилизацию. Второй проблемой является требование по жесткому контролю соблюдения технологии: при ее несоблюдении возможно нарушение связей во вторичном

сырье и выделение токсичного соединения - стирола. Однако при соблюдении технологии качество вторичного сырья из полистирола немногим уступает первичному. В настоящее время европейские специалисты занимаются разработкой технологии максимально качественной и полной переработки полистирола.

Потребности производителей во вторичном сырье растут, так как ежегодно повышается число предприятий, которые обязаны соблюдать принципы устойчивого развития, требования по сокращению количества образуемых при производстве отходов, а также снижать углеродный след.

В настоящее время принципы устойчивого развития соблюдают в основном транснациональные компании, но в ближайшем будущем на фоне общемирового перехода к модели замкнутой экономики использование вторичного полимерного сырья станет нормальным явлением.

Благодаря этому бизнес по вторичной переработке пластика является перспективным направлением и будет способствовать расширению сырьевой базы экономики России.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»;
2. Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»;
3. ГОСТ Р 53692-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов. Введен в действие приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 1092-ст;
4. ГОСТ Р 56828.15-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Наилучшие доступные технологии. Термины и определения. Введен в действие приказом Росстандарта от 26.10.2016 № 1519-ст;
5. ГОСТ 30772-2001. Межгосударственный стандарт. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения. Введен в действие постановлением Госстандарта России от 28.12.2001 № 607-ст.



Рубрика Привлечение инвестиций

Исаков Дмитрий Вадимович
генеральный директор «Лэндэр-Инвест», Россия
адрес электронной почты - isakov@lender-invest.ru
сайт - www.lender-invest.ru
телефон +7 (985) 942-46-00

КРАУДФИНАНСИРОВАНИЕ – АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ЦИФРОВОЙ СПОСОБ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Аннотация. В данной статье разбирается экономическая сущность краудного финансирования как альтернативного способа привлечения капитала. Представлены основные участники краудного рынка и регуляторы. Рассмотрены модели краудного финансирования, а именно краудфандинг, краудлендинг и краудинвестинг. Проанализирован мировой краудный сектор за период 2017-2019 гг. Описаны возможности привлечения в краудное финансирование профессиональных и непрофессиональных инвесторов.

Ключевые слова: альтернативное финансирование, персональное инвестирование, свободное финансирование, самостоятельный выбор, краудфандинг, краудлендинг, краудинвестинг, малое и среднее предпринимательство.

Isakov D.V.
CEO Lender-invest, Russia
e-mail - isakov@lender-invest.ru
website - www.lender-invest.ru
telephone +7 (985) 942-46-00

CROWDFUNDING – AN ALTERNATIVE DIGITAL WAY TO INVEST

Abstract. This article examines the economic essence of crowd financing as an alternative method of raising capital. The main participants of the crowd market and regulators are presented. Models of crowd financing, namely crowdfunding, crowdlending and crowdinvesting, are considered. The global crowd sector was analyzed for 2017-2019. The possibilities of attracting professional professional and non-professional agents to the crowd are described.

Keywords: **alternative financing, personal investment, free financing, independent choice, crowdfunding, crowdlending, crowdinvesting, small and middle businesses.**

КРАУДФИНАНСИРОВАНИЕ – АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ЦИФРОВОЙ СПОСОБ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Эволюция цифрового общества требует постоянных структурных трансформаций экономических и социальных процессов. Весьма заметным новшеством в этих сферах на современном этапе стала децентрализованная схема привлечения денежных средств для реализации самых различных проектов: от инновационных изобретений ученых до держателей для арбузов самых обычных людей, задумавших воплотить в жизнь свои амбициозные идеи. Возникновению такого потенциала обязан, прежде всего, интернет, породивший множество социальных сетей и стремительно развивающиеся цифровые технологии. Бум интернет-сообществ и наличие технической базы привело к развитию краудэкономики (от англ. crowd - толпа) - экономики толпы.

Экономическая модель, основанная на децентрализации распределения материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов и снижении государственной роли в регулировании экономики и модерировании перераспределительных процессов, повысила независимость и значимость физического лица.

Формирование новой системы альтернативного инвестирования получила название краудного финансирования, а именно краудфандинга, краудлендинга и краудинвестинга.

Краудфандинг - совместное финансирование физических, юридических лиц на безвозмездной основе, нематериальных ожиданиях или получении отсроченного результата от покупки продукта или услуги.

Краудлендинг – коллективное кредитование физических или юридических лиц на определенный срок с возвратом вложенных средств с процентами.

Краудинвестинг - коллективное финансирование физических (ИП), юридических (малый и средний бизнес) лиц путем приобретения акций для получения дивидендов, или покупки роялти с получением доли от будущей прибыли проекта.

В настоящее время краудфандинг не является прямым конкурентом банковским продуктам, но, учитывая темпы развития краудинвестирования по всему миру, у него есть все шансы занять значительную долю рынка кредитования.

По оценкам Всемирного банка ООН, годовой объем краудинвестиций в развивающихся странах к 2025 году достигнет 95 млрд долларов США. По данным немецкой аналитической платформы Statista, объем российского рынка краудинвестирования к 2022 году вырастет до 113 млн долларов США.

01.01.2020 вступил в силу Федеральный закон от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ», который закрепил новые правовые полномочия взаимодействия инвесторов и заемщиков, и стал первым шагом к становлению свободной деловой финансово-привлекательной площадки.

Несмотря на множество видов краудфандинга по целевым назначениям (политический, социальный, творческий, коммерческий, тендерный), закон №259-ФЗ привлек в сферу правового взаимодействия преимущественно инвестиционные платформы коммерческой направленности: **предоставление займов; приобретение эмиссионных ценных бумаг, размещаемых с помощью инвестиционной платформы; приобретение утилитарных цифровых прав.**

Игроками краудплатформы являются: оператор инвестиционной платформы, зарегистрированный в реестре Банка России, с установленным минимальным размером собственного капитала, ограничениями отдельных функций и субъектному составу контролирующих лиц; заемщики – организации, ИП, привлекающие инвестиции; инвесторы или доноры - юридические и физические лица, осуществляющие вложения; Банк России - контролирующий орган.

Основная привлекательность краудного финансирования состоит в легкости, скорости и удобстве займа. Оно разрешает инвестировать в проекты, не соответствующие правилам классического институционального займа: кредиты не являются обеспеченными; благодаря цифровым технологиям, процессы сбора средств требуют меньшего количества документации. К примеру, на нашей платформе Lender-invest.ru для цифровой микрофинансовой компании IDF Eurasia мы смогли собрать необходимые денежные средства в течение 8 дней, когда срок получения банковского кредита составляет - месяц.

Модели краудного финансирования, в первую очередь, привлекательны для малого и среднего бизнеса, стартапов. Мы практикуем краудинвестинг, который больше подходит для предприятий среднего бизнеса, имеющих стабильный денежный поток для выплаты процентов. Нередко крупные компании прибегают к краудлендингу для реализации новых проектов, наращивания оборотных средств, закрытия кассовых разрывов.

Концепция народного инвестирования – это «велосипед», который использовали еще в древние времена (сотворение Статуи свободы в 1885 году в США, организация концерта Моцарта в 1789 году, установка памятника Минину и Пожарскому в 1808 году и др.). Надо отметить, у своих истоков краудное финансирование было узконаправленным и

непопулярным, потому что привлекало средства для социальных, гуманитарных, творческих задач. И только с формированием его финансовых моделей (краудлендинг и краудинвестинг), которые позволили людям инвестировать и увеличивать свои доходы, краудное финансирование стало приковывать к себе особый интерес во всем мире.

Так, в 2010 - 2014 годах мировой краудный сектор развивался с ежегодным экспоненциальным приростом в 103,8%. Максимальный подъем в 166% был зафиксирован в 2014 году. В следующие годы динамика мирового краудного сектора снижалась, но была положительной. В 2019 году рост составил 21,2%. Понижающуюся кривую краудного сектора аналитики объясняют насыщением рынка, в частности - краудлендинга. По прогнозам Statista, прирост в 2020 г., 2021 г., 2022 г., 2023 г. составит 17,3%, 11,9%, 7,4%, 4,4% соответственно.

В 2019 году объем краудфинансирования в мире составил 278,8 млрд долларов США, что на 48,8 млрд долл. (21,2%) выше, чем в 2018 г. В 2017 году объем транзакций составил 188,3 млрд долл. Таким образом, в течение трех лет прирост краудного сектора составлял в среднем 45,3 млрд долл. За рассматриваемый период краудлендинг занял около 96% удельного веса, где существенную часть (59%) заняло кредитование бизнеса, модель P2B (person – to – business). Данная ситуация

объясняется тем, что во-первых, краудлендинг характеризуется легкодоступностью и быстротой получения кредита для МСП (малого и среднего предпринимательства), во-вторых, данный способ привлечения финансирования имеет больше шансов успешности по причине меньшей рискованности, чем краудинвестинг и краудлендинг P2P (person-to-person). Удельный вес краудфандинга и краудинвестинга составил в среднем 2,3% и 1,7% соответственно. *Таким образом, мы можем наблюдать, что наибольшее влияние на рост краудного сектора оказывает увеличение объемов кредитования бизнеса на рынке краудлендинга.*

В 2017 году объем рынка краудлендинга составил 181,3 млрд долларов США и в 2019 году он достиг 278,8 млрд долларов США. Такой рост обусловлен увеличением объемов кредитования P2B: при среднем ежегодном приросте в 41,1 млрд долларов, он увеличился с 98,6 млрд долларов до 180,8 млрд долларов. В 2017-2019 гг. рынок кредитования P2P вырос с 82,6 млрд долларов до 86,3 млрд долларов.

За анализируемые годы рынки краудфандинга и краудинвестинга показали положительную динамику роста с 4 млрд долларов до 6,9 млрд долларов., и с 3 млрд долларов до 4,8 млрд. долларов соответственно.

Для Российской Федерации рынок краудфинансирования новый. Закон,

вступивший в силу в январе 2020 года, из-за пандемии коронавируса ослабил и перенес часть требований для краудплатформ на более поздний срок. По оценкам Центрального Банка, на фоне общего снижения емкости краудрынка в первые три квартала 2019 года до 40% (5,2 млрд руб.), краудлендинг (P2B) подрос с 4 млрд руб. до 4,1 млрд руб.

На обсуждении Центробанком России доклада «Развитие альтернативных механизмов инвестирования: прямые инвестиции и краудфандинг» Анатолий Чубайс призвал сосредоточиться не на настройках отдельных механизмов, а на поиске «главного звена», за которое можно вытащить всю индустрию прямых и венчурных инвестиций. «Я глубоко убежден, чтобы это главное звено для нашей индустрии обнаружить, нужно посмотреть на проблему Ip-шников, на проблему инвесторов», - подчеркнул он

Краудфандинг становится все более популярным в качестве альтернативного инструмента финансирования для стартапов, малых и средних предприятий (МСП). Поставщик услуг краудфандинга управляет цифровой платформой, открытой для общественности, чтобы помочь потенциальным инвесторам и кредиторам найти партнеров для компаний, ищущих финансирование.

Среди инвесторов растет интерес к открытым проектам, и нам, как краудплощадке рентабельно сотрудничать с действующими производствами, которые

«крепко стоят на ногах», планируют в течение 2-3 лет привлечь от 50 до 500 млн рублей инвестиций и кратно увеличить выручку. Мы берем на себя функции эффективного PR-инструмента для бизнес-проектов, которые не имеют своей целевой аудитории. Публикуя проект на платформе, бизнес собирает вокруг своего продукта заинтересованную группу лиц, которая распространяет информацию о существовании данного проекта в своем окружении, поскольку максимально заинтересован в успехе. Социальные сети снимают все географические барьеры и позволяют увеличить охват. По мере финансирования проекта инвесторами можно определить потенциальный спрос данного продукта на рынке. Успех краудфинансирования заведомо повышает инвестиционную привлекательность проекта и дальнейшие возможности привлечения дополнительного капитала из традиционных источников финансирования.

26 ноября на 3-й практической конференции «InvestTech 2020: инвестиционные digital-сервисы для физических лиц» многие краудплатформы сошлись во мнении, что в ноябре многие реципиенты привлекли больше средств, чем за все предыдущие месяцы пандемии. Отрасль показывает высокую скорость экстенсивного расширения и качественные сдвиги, вызванные применением регуляторных новшеств и цифровых инновационных решений.

Успешно пройдя краудфандинг, тестирование идеи, спроса, взаимодействие с первыми клиентами, подготовку маркетинговой стратегии предприниматели, стартаперы с большой долей вероятности могут привлечь и венчурные инвестиции. На нашей платформе при благополучном развитии бизнес-проекта мы продолжаем сотрудничество, предлагая компании следующий этап финансирования – выход на фондовые рынки.

Риск рассматриваемых инвестиций в краудфандинге гораздо выше, чем у консервативных финансовых инструментов. Но и доходность операторы инвестиционных платформ предлагают в 2-5 раз выше банковского сектора. Темпы развития «народного» инвестирования по всему миру неоднородны, но планомерны. Чтобы занять большую долю рынка кредитования, краудфинансированию необходимо, в первую очередь, усовершенствовать систему защиты прав инвесторов с сохранением инвестиционной привлекательности краудфандинга для лиц, привлекающих инвестиции, как более простой и доступной системы получения финансирования.

Как сегодняшние 42 трлн рублей россиян, которые находятся на руках, депозитных и текущих счетах вовлечь в оборот, чтобы они работали, приносили доход. Только правовые меры о защите инвесторов, заемщиков, операторов помогут собрать на одной инвестиционной

платформе нужных друг другу игроков краудфинансирования. Технологические риски (кибератака, техническая ошибка или ликвидация платформы) напрямую связаны с деятельностью платформ, реализация которых может привести к потере денежных средств и данных (информации о выплаченных суммах, платежах, процентных ставках и т.д.). Краудфандинговая деятельность по определению является высокорисковой, и на фоне низкой финансовой грамотности населения встает вопрос о зоне ответственности каждого участника краудплатформы.

Основным курсом защиты инвесторов в законе от 02.08.2019 № 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ» является установление доступа до необходимой информации. Это обязанность возлагается на оператора, который несет ответственность перед участниками за убытки, «причиненные вследствие раскрытия недостоверной, неполной и (или) вводящей в заблуждение информации об информационной платформе и ее операторе». В законодательстве зарубежных стран такая ответственность установлена. К примеру, в Бельгии краудфандинговая площадка и реципиент отвечают перед инвестором-потребителем за недобросовестное поведение, за введение его в заблуждение или сокрытие от него какой-либо информации.

В России для привлечения широкого круга доноров, не обладающих специальными познаниями и навыками, необходимыми для самостоятельной оценки представленных предложений и надежности реципиентов, потребуется внести изменения в Федеральный закон «О кредитных историях» от 30.12.2004 N 218-ФЗ. Это позволит формировать кредитные истории по всем лицам, привлекающим инвестиции законными способами (не только путем получения займов) и снизят риски мошенничества на рассматриваемом рынке.

Взыскания с реципиентов денежных средств по займам, полученным через инвестиционные платформы, пока незначительны, но уже можно отметить устойчивое формирование судебной практики. Для усиления мер защиты инвесторов - физических лиц применяют статьи законов: «О защите прав потребителей», «О защите конкуренции». Так, Георгиевский городской суд Ставропольского края в решении от 24.05.2019 по делу № 2-1129/2019 при взыскании задолженности по договору займа, где займодавец зарегистрирован на веб-сайте ООО «С.», сослался на постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».

Следует выделить, что краудное финансирование подвержено рискам неправильной оценки стоимости кампании,

кражи инновационной идеи и технологическим. Авторы проектов могут неверно оценить расходы (плату краудплатформе за ее посредничество - около 5 %, платежной системе - около 5%, налоги - от 13%), упустив из вида дополнительные расходы маркетинговой кампании, обменом валют при мировых транзакциях с двойным налогообложением.

Часто краудные платформы требуют от авторов проектов подробного описания бизнес-идеи и для обеспечения прозрачности, вся информация о бизнес-плане находится на публичном форуме. В результате, нечистые на руку люди могут копировать, продавать идеи, продукт.

При краудном финансировании ведущая роль принадлежит частному неквалифицированному инвестору с ограниченными сбережениями, однако вследствие широкого распространения данного способа привлечения капитала интерес к данному феномену со стороны профессиональных инвесторов (бизнес-ангелы, венчурные капиталисты, инвестиционные фонды) велик.

В развитых странах профессиональные инвесторы активно софинансируют краудные проекты, становясь лидерами всех инвесторов. Они тщательно изучают бизнес-планы и оценивают их по многочисленным критериям (оценка адекватности и прибыльности проекта, юридическая экспертиза и прочее). Вынося свою экспертизу при выборе проекта, они

стимулируют к инвестированию толпу, так как являются своего рода гарантом надежности. По такому принципу работают английская платформа Syndicate Room, американская Crowdfunder и французские October, Credit.fr, Wesharebonds. Согласно исследованиям Cambridge Centre for Alternative Finance, в США 67% инвесторов краудфинансирования являются профессиональными вкладчиками краудлендинга, и 21% - краудинвестинга. В Великобритании их доля составляет 28% и 25% в краудлендинге и в краудинвестинге соответственно. Французская ассоциация краудного финансирования, установила, что 80% общего сбора на краудном секторе также осуществляется ими.

Сотрудничество между краудным финансированием и другими традиционными инвесторами является выигрышным для обеих сторон по нескольким причинам. Во-первых, при таком сотрудничестве происходит разделение рисков, и они становятся менее значительным для каждого участника в отдельности. Во-вторых, при краудном финансировании происходит определение потенциального спроса нового продукта или услуги. Если достаточно большое количество людей посчитало, что данный проект является необходимым для общества, то это дает сигнал профессиональным инвесторам о наличии прибыльного проекта.

Федеральный закон «О привлечении инвестиций с использованием

инвестиционных платформ» стал одним из первых шагов в формировании правового регулирования краудфандинга в России, однако новизна и специфический характер регулируемых им отношений не позволили в полной мере вписать их в существующую правовую систему. В 2017 г. в рамках реализации «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» Банком России и Министерством экономического развития были представлены два разных законопроекта о регулировании рынка краудфандинга. Принципиальным различием в них стал вопрос предельных сумм инвестиций для неквалифицированных инвесторов. Банк России беспокоили риски граждан, а Министерство экономического развития заботилось о развитии рынка. По мнению Министерства экономического развития Российской Федерации, гражданам, не являющимся квалифицированными инвесторами или индивидуальными предпринимателями, стоит ограничить сумму вложения в течение одного года. Банк России считает, что для одного инвестора (физического лица) сумма вложений в течение года не должна быть более 600 тыс. руб. (за рядом исключений), а одно лицо может привлечь с использованием инвестиционной (краудфандинговой) платформы в течение года не более 1 млрд руб.

Для сравнения, приведем новые правила Европейского парламента для

краудфлatform на едином рынке ЕС от 5 октября 2020 года. Решение призвано привлечь новых инвесторов, обеспечить обширный выбор проектов и надежную защиту. Платформы, функционирующие более чем в одной стране ЕС, должны будут работать согласно правилам нового положения, одинаковых для каждой страны.

Одним из рисков краудфандинга считается решение инвестора, основывающееся на данных, но эмоциональное. Банкротство небольших компаний - довольно распространенная проблема, которую инвестор упускает из вида. Согласно новым правилам, поставщики краудфандинговых услуг придется предоставлять инвесторам клиентам четкую информацию о потенциальных финансовых рисках каждого проекта, подготовленную владельцем проекта или платформой.

Новые правила войдут в практику через год после их публикации в Официальном журнале ЕС и послужат стимуляторами трансграничного бизнес-финансирования для всех европейских краудфандеров (ECSP) в пределах до 5 000 000 евро (из 1 000 000 евро, предложенных

Комиссией), рассчитанных на период 12 месяцев на одного владельца проекта.

Надзор также будет осуществляться национальными антимонопольными органами, при этом Европейское управление по ценным бумагам и рынкам (ESMA) будет способствовать и координировать сотрудничество между странами-членами.

Подводя итог исследования, можно с уверенностью сказать, что краудное финансирование, как альтернативный способ получения предприятиями малого и среднего бизнеса денежных средств, а инвесторами – высокой доходности, находится в разной степени развития в передовых и менее развитых странах. Сотрудничество между ним и традиционными институтами финансирования – следующий этап развития крауднаправления, потому что они дополняют друг друга. Данный феномен является не только упрощенным методом быстрого и недорогого генерирования финансовых ресурсов с высоким риском, но в долгосрочной перспективе способен стимулировать и поддерживать развитие экономики.

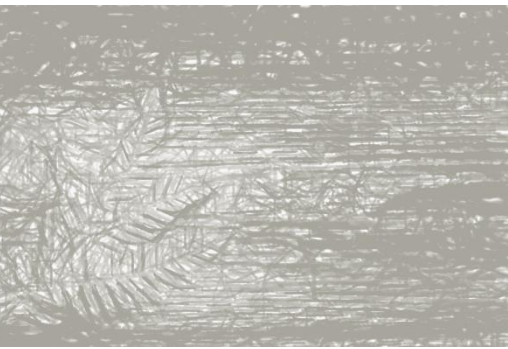
Библиографический список

1. Бессьер В., Стефани Э. Краудфандинг: основы и практика. - De Boeck Supérieur, 2017.
2. Кузнецова О. А. Экономико-социальная природа и правовая форма крауд-фандинговых отношений // Пермский юридический альманах. Ежегодный научный журнал. — 2019. — № 1. — С. 473—483.
3. Общий объем краудфандинга в мире, 2020 г. - URL: <https://www.statista.com/outlook/335/100/crowdfunding> / по всему миру.
4. Общий объем краудинвестинга в мире, 2020 г. - URL: <https://www.statista.com/outlook/377/100/crowdinvesting> / по всему миру.
5. Общий объем альтернативного кредитования в мире, 2020 г. - URL: <https://www.statista.com/outlook/399/100/alternating-lending> /по всему миру.



- ✓ Инвестиционное **проектирование**
- ✓ Экономическое и финансовое **моделирование**
 - ✓ **Разработка** ТЭО и бизнес-плана
 - ✓ **Оценка** инвестиционных проектов
 - ✓ **Оценка** собственности
 - ✓ **Оценка** бизнеса
- ✓ **Оспаривание** кадастровой стоимости
 - ✓ **Разработка** экономического программного обеспечения

www.otsenk.ru | cepes@list.ru | +7 (495) 726-50-92



Онлайн-сервис АФОС Оценка недвижимости



- ✓ Экспресс-оценка недвижимости в режиме онлайн
- ✓ Автоматическое составление Заключения АФОС
 - ✓ Все виды коммерческой недвижимости
 - ✓ Все необходимые стоимостные показатели
- ✓ Оценка в г. Москве и некоторых локациях Московской области

www.cepes-invest.com | support@cepes-invest.com | +7 (495) 726-50-92

